



Tudományos publikálás gyakorló állatorvosként, a könyvtár támogatásával

A gyakorló állatorvosok olyan értékes klinikai tapasztalatokkal rendelkeznek, amelyek publikálása nemcsak a szakma fejlődését segítheti, hanem a szerzők szakmai elismertségét is növelheti. Egy jól megírt esetismertetés, kis mintaszámú vizsgálat vagy retrospektív adatfeldolgozás akár nemzetközi figyelmet is kaphat, különösen akkor, ha ritka, érdekes vagy tanulságos esetet mutat be.

Mégis, még ma is sokan tartanak a publikálástól, pedig a könyvtárak és a technológiai fejlődés közösen olyan támogatást tudnak nyújtani, amely nagyban megkönnyítheti a praxisban dolgozó leendő szerzők dolgát.

Milyen típusú cikkeket írhat egy gyakorló állatorvos?

A leggyakoribb publikációtípus ilyen esetekben a klinikai esetismertetés (case report), amely részletesen bemutatja egy-egy beteg ellátását a diagnosztikától a kezelésem át a szakmai tanulságok levonásáig. Ezen kívül jó alapanyagot jelenthetnek a praxisokban felmerülő esetsorozatok, a szerző gyakorlati tapasztalatain alapuló áttekintések akár egy kezelés kapcsán vagy kisebb saját vizsgálatok, például egy új eljárás eredményeinek bemutatása.

Fontos hangsúlyozni, hogy nemcsak egyetemről és kutatóintézetekből kerülhetnek ki publikációk, hanem egy alaposan dokumentált, jó stílusban megírt cikk bármely praxisból érdekes lehet egy lektorált szakfolyóirat számára is.

Hogyan épülhet fel egy esetismertetés?

A cím legyen rövid, pontos és informatív, illetve tartalmazza a fő diagnózist vagy érdekességet, például: „Húgyhólyagkövesség következtében kialakuló obstrukció egy yorkshire terrier kan esetében”. Az absztrakt egy rövid összefoglaló a teljes esetről, többnyire



100–250 szó terjedelemben. Tartalmazza az állat fajtát (esetleg fajtát), kort, tüneteket, diagnózist, a kezelést és a végkimenetelt. Lehet strukturált vagy strukturálatlan (folyamatos szöveg), de mindig lényegre törő.

A bevezetésben írható le, hogy miért érdekes vagy különleges ez az eset, illetve itt kaphatnak helyet a korábbi hasonló esetek (irodalmi áttekintés) és a cél meghatározása, vagyis, hogy mit tanulhatunk a szerző szerint az eset megismeréséből, miért is fontos a szakma számára.

Ezután következik az eseteleírás, amely általában a leghosszabb része az ilyen típusú cikkeknél. Itt ismerhetik meg az olvasók az állat adatait, benne a faj, fajta, ivar, életkor, testsúly, tartási körülmények részletes leírását. Következő lépésként fontos bemutatni a tüneteket és az ismert kórelőzményeket is. Ugyanez a rész ad választ a „Miért hozták állatorvoshoz, milyen panaszokról számoltak be a gazdák?” kérdésre is.

Az elvégzett vizsgálatok és eredmények pontos és részletes leírása kö-

vetkezik (fizikális, neurológiai, vérkép, vizelet, röntgen, ultrahang, CT, citológia stb.), majd mindezek alapján a felállított diagnózis. Kiemelt figyelmet érdemel, hogy mely tünetek alapján történt a kórkép beazonosítása. Ez – főleg kevésbé ismert vagy ritkábban előforduló betegségek vagy eddig ismeretlen tünetek esetén – szakirodalommal is alátámasztható, szemléltethető.

A szakasz fontos része a kezelés leírása, amely a lehetőségekhez mérten minél részletesebben tartalmazza a beavatkozásokat és terápiás módszereket, hogy pontosan rekonstruálható és megismételhető legyen a folyamat. Ezt szokták követni a betegség és kezelés kimenetelére vonatkozó információk, illetve ha volt utánkövetés, az annak során tapasztaltak, pl. gyógyulás, kiújulás, szövődmények vagy elhullás.

A megbeszélés vagy tárgyalás során a saját eset kezelésének részleteit összevetik a szakirodalomban korábban leírtakkal. Ilyen kérdésekre kell például itt választ adni: Mit tett a szerző másként, mint a korábban leírt esetekben? Milyen nehézségek adódtak? Mi volt az újdonság vagy tanulság? Hogyan javítható az ellátás hasonló esetekben? A következtetések vagy tanulság többnyire része a megbeszélés fejezetének (legtöbbször a végén).

A szakmai zárást követően folyóiratonként változó, hogy mi következik, de nem elhanyagolható fejezet az irodalomjegyzék, vagyis a felhasznált szakirodalmak listája. Napjainkban a legtöbb lektorált szakfolyóiratnál csak olyan publikációk adatai tüntethetők fel, amelyeket amellezt, hogy a szerző elolvasott és fontosnak tart a téma szempontjából, a szövegben hivatkozott is rájuk. Csak megbízható forrásokat érdemes megjelölni, amelyeket valójában elolvasott és fel is használt a szerző. Az irodalomlista formai követelményei folyóiratonként eltérőek (több

mint 10 ezer hivatkozási stílus van), de a legtöbb esetben az adott folyóirat honlapján megtalálható annak a részletes leírása, hogy mit várnak el, illetve a korábbi lapszámok cikkei is segíthetnek az eligazodásban.

A köszönetnyilvánítás során meg lehet adni azon személyeket, akár intézményt (pl. labort), akik segítséget nyújtottak, támogatták a cikk megszületését, de közreműködésük nem emeli őket a cikk szerzői közé.

Az etikai nyilatkozatok részben bemutatatható, ha konkrét etikai engedélyre volt szükség (pl. kutatás esetén) vagy ha valamilyen elköteleződése van a szerzőnek, illetve a kutatásnak valamilyen, a leírtakban szereplő anyag vagy módszer irányában, pl. a kutatást egy vállalat támogatta vagy ők voltak a megbízók.

Az esetismertetések fontos eleme a képi anyag, amely értékes szemléltetőeszköz. Ilyenek pl. a fotók, röntgen-, ultrahang- vagy egyéb képek. A kép-aláírások minden esetben legyenek informatívak, hogy a képek önmagukban is értelmezhetők legyenek, de fontos, hogy a szövegben is utaljon a szerző a képekre, ábrákra.

Hogyan segíthet a könyvtár?

A publikálás során több ponton is igénybe vehető a könyvtár.

Az irodalomkutatásban, a teljes szövegekhez való hozzáférésben és a megtalált források kezelésének módszereiben egyaránt segíthetünk. A jó esettanulmány alapja az állatorvos magas színvonalú munkája és a következetes dokumentálás mellett a megbízható szakirodalom felhasználása. A betegség és kezelésének magyar és nemzetközi leírását sok esetben megtalálhatjuk a könyvtárban elérhető szakkönyvek valamelyikében (akár többben), amely alapja lehet az összehasonlításnak.

A könyvtár segíthet szakirodalom keresésében, például kulcsszavak megtalálásában, keresési stratégiák összeállításában. Emellett tanácsadással támogatja a Zotero hivatkozáskezelő szoftver használatát is, amely megkönnyíti a feldolgozott cikkek, könyvek, könyvfejezetek stb. rendezését, és akár a cikkben szükséges bibliográfia generálását is. A könyvtár segít elérni a folyóiratok útmutatóit és küldhet példadokumentumokat is.

Szinte végtelen számú szaklap jelenik meg érzésünk szerint, ebből kifolyólag

nem egyszerű megtalálni azt a szaklapot, amely érdeklődést mutat egy adott témában íródott cikk iránt, és ahová érdemes is publikálni. A könyvtár segíthet olyan lektorált, megbízható folyóiratokat találni, amelyek az adott témakörben rendszeresen közölnek hasonló típusú közleményeket. Ehhez a könyvtárosok bibliográfiai és citációs adatbázisokat (pl. CAB, WoS, Scopus, PubMed), folyóirat-ajánló programokat és MI-t egyaránt használnak.

A „pay-to-publish” típusú, kétes minőségű folyóiratok száma az utóbbi években megszorozódott. Ezek gyakran professzionálisnak tűnnek, ám nem végeznek valódi lektorálást. Honlapjukon feltüntetnek IF-et, kvartilis besorolást és akár azt, hogy a mértékadó szakmai adatbázisok indexelik őket, de sok esetben mindezeket valótlanul állítják. Zömük csupán valamilyen, a közlésért a szerzőtől szedett díjat szeretne megkaparintani. A könyvtárosok segíthetnek ellenőrizni, hogy az adott folyóirat valóban megbízható és elismert-e.

Egyre több folyóirat kér publikációs díjat (APC – Article Processing Charge) az Open Access (nyílt hozzáférésű) közlésért cserébe, sőt sok helyen más díjakat is felszámolnak ma már (pl. cikkfeldolgozás díja). A könyvtár információt tud adni arról, mely lapokban publikálhatnak ingyenesen a szerzők akár OA, akár előfizetéshez kötött formában, illetve a szerzővel előzetesen megbeszéltek szerint ajánlanak megfelelő folyóiratot. Emellett útmutatást nyújtunk az Open Access jogi és etikai vonatkozásairól is.

A publikálás nem lehet a „kutatók kiváltsága”, ugyanis a praxisból származó tapasztalatok a szakmai közösségek számára éppúgy komoly értéket képviselnek. A könyvtár szeretné a gyakorló állatorvosokat is segíteni abban, hogy tudásukat, megfigyeléseiket, kutatásaikat szélesebb körben is megosszák. Keressen minket bizalommal, mert a könyvtár nemcsak a könyveket, cikkeket, hanem a fent leírt kutatástámogatást is kínálja (és sok mást is). (VVB)

Népszerű régebbi könyveink

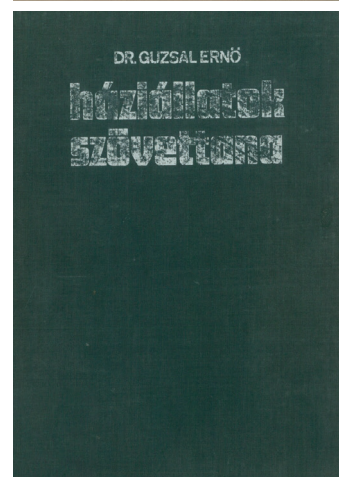
A könyvtár állományában nemcsak a legfrissebb megjelenésű szakkönyvek, hanem az „örök kedvencek” is megtalálhatók. A következőkben néhány

olyan könyvet szeretnénk megmutatni, amelyek sokak számára lehetnek ismerősek, azonban a mai napon (2025. május 7-én) a könyvtár legnépszerűbb 10 könyvét tartalmazó bemutatóban szerepelnek. Figyelemre méltó, hogy sok esetben akár évtizedekkel a megjelenésük után is aktív érdeklődés övezi őket.

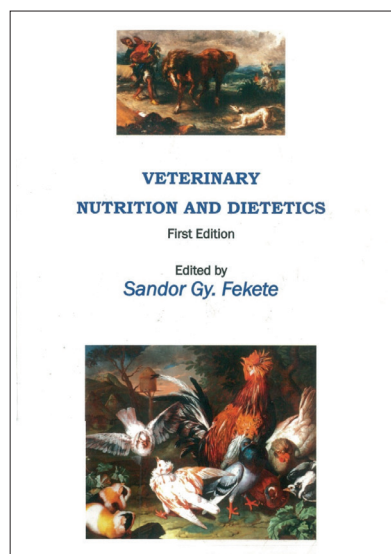
Azt azért el kell mondanunk, hogy szemben a mai állománygyarapítási stratégiánkkal, a korábbi évtizedekben egyes kötetekből (főleg a tankönyvként használt szakkönyvekből) 10-20-50 vagy még több példányt is vásárolt a könyvtár, ami részben torzíthatja a népszerű könyvek listáját. Ugyanakkor a több példány nem egyenlő azzal, hogy valamit többen vagy többször kölcsönöznének. Gyűjteményünk egyedi elemei a most bemutatott kötetek, mert bár megjelenésük óta eltelt legalább egy évtized, egyes esetekben több mint fél évszázad, az érdeklődés irántuk mégis megmaradt, aktív használókkal rendelkeznek.

Guzsal Ernő (1974): Az állatok sejtjei és szövetei

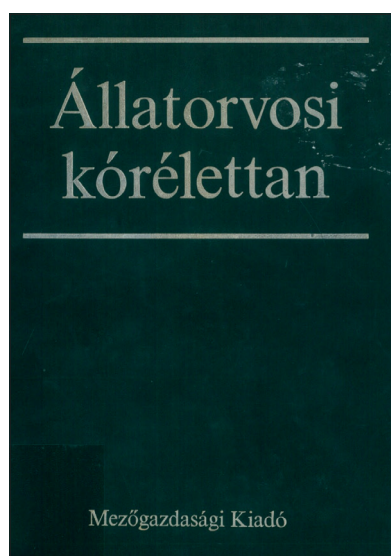
Guzsal Ernő (1981): Háziállatok szövettana



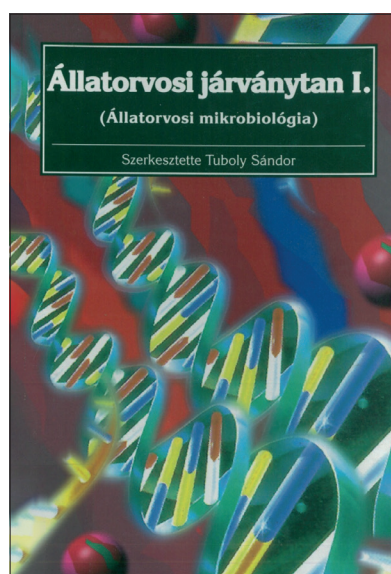
Fekete Sándor György (2008): Veterinary nutrition and dietetics



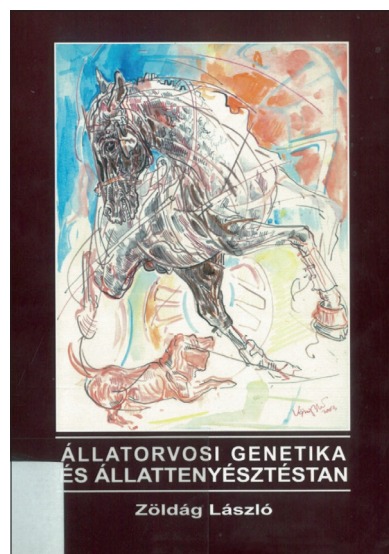
Karsai Ferenc (szerk.) (1982): Állatorvosi kórélettan



Varga János, Tuboly Sándor, Mészáros János (1999): Állatorvosi járványtan



Zöldág László (2012): Állatorvosi genetika és állattenyésztés



Válogatás a 2025-ben eddig megjelent egyetemi OA-publikációkból

A felsorolt publikációk mindegyike előfizetés nélkül szabadon hozzáférhető kiadója honlapján.

Gáspárdy, A., Gulyás, L., Pollard, I., Alpar, A., Fekete, S., & Harmat, L. (2025). Determination of Natural Blood Plasma Melatonin Concentration of Tsigai Ewes Characteristic for Gestation and Early Postpartum Period Between Autumnal Equinox and Winter Solstice. *Vet Sci*. 12(4). <https://doi.org/10.3390/vetsci12040336>

Hornok, S., Keve, G., & Tuska-Szalay, B. (2025). Transmission route-dependent genetic diversity of selected protozoan parasites as reflected by the phylogenetic analysis of the 18S rRNA gene. *Acta Vet Hung*, 73(1), 64–72. <https://doi.org/10.1556/004.2025.01128>

Horváth, D., Dénes, L., Igriczi, B., Papp, M., Hidalgo-Martínez, V., Segalés, J., & Balka, G. (2025). Digital quantification of porcine circovirus 2 (PCV-2)-infected cells in lymph nodes of pigs with natural PCV-2 systemic disease shows strong association with manual scoring and quantitative PCR. *Vet Pathol*. <https://doi.org/10.1177/03009858251331121>

Jerzsele, A., Szabó, A., Barnácz, F., Csirmaz, B., Kovács, L., & Kerek, A. (2025). Antimicrobial Susceptibility Profiles of Escherichia coli Isolates from Clinical Cases of Turkeys in Hungary (2022-2023). *Antibiotics-Basel*, 14(4). <https://doi.org/10.3390/antibiotics14040338>

Jurkovich, V., Bakony, M., Theilgaard, P., Kovács, L., & Fébel, H. (2025). Effects of a Phosphorus-Binding Feed Supplement on the Blood P and Ca Levels in Dairy Cows. *Animals*, 15(7). <https://doi.org/10.3390/ani15070959>

Karaffóvá, V., Kissová, Z., Tóthová, C., Tráj,

P., Mackei, M., & Mátis, G. (2025). Limosilactobacillus reuteri B1/1 modulated the intestinal immune response in preventing Salmonella Enteritidis PT4 infection in a chicken ileal explant model. *Vet Res Communications*, 49(1). <https://doi.org/10.1007/s11259-024-10609-4>

Kovács, L., Domaföldi, G., Bertram, P., Farkas, M., & Könyves, L. (2025). Biosecurity Implications, Transmission Routes and Modes of Economically Important Diseases in Domestic Fowl and Turkey. *Vet Sci*, 12(4). <https://doi.org/10.3390/vetsci12040391>

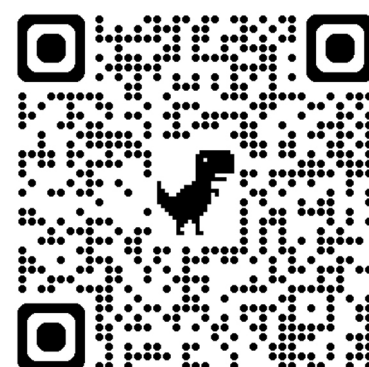
Köszegi, H., Zorkóczy, O., Biácsi, A., Sós, E., Gáspárdy, A., & Zenke, P. (2025). A Generalized Approach to Genetic Sex Detection of Uniparous Mammalian Species, With High Potential in Foetal Sex Determination Using Circulating Cell-Free DNA of Maternal Plasma. *Vet Med Sci*, 11(3). <https://doi.org/10.1002/vms3.70311>

Mátis, G., Sebok, C., Horváth, D., Márton, R., Mackei, M., Vörösházi, J., Kemény, A., Neogrady, Z., Varga, I., & Tráj, P. (2025). Miniature chicken ileal explant culture to investigate the inflammatory response induced by pathogen-associated molecular patterns. *Frontiers in Vet Sci*, 12. <https://doi.org/10.3389/fvets.2025.1484333>

Nógrádi, A., Kertész, P., Gál, J., & Zsizisz, A. (2025). Gastric dilatation and volvulus in a capybara (Hydrochoerus hydrochaeris, Linnaeus, 1766). *Vet Rec Case Reports*. <https://doi.org/10.1002/vrc2.70070>

Szabó, L., Pollard, D., & Nagy, A. (2025). Computed tomographic measurements in 110 front hooves of non-lame Thoroughbred racehorses and Warmblood showjumpers. *Equine Vet J*. <https://doi.org/10.1111/evj.14509>

Egy teljesebb és nem csak nyílt hozzáférésű, 2025-ös, a WoS által referált, egyetemi publikációkat tartalmazó lista kattintható hivatkozásokkal elérhető a könyvtár honlapján, a mellékelt QR-kód segítségével.



Impresszum

Szerkesztő: Winkler Bea
Nyelvi lektor: Pálfyné Varga Orsolya