

SZENT ISTVÁN EGYETEM ÁLLATORVOS-TUDOMÁNYI KAR

**Egy közép-magyarországi praxis legeltetett szarvasmarhájának parazitológiai felmérése
és értékelése**

Dr. Kónya Mihály

Témavezetők:

Dr. Merényi László

MeBu Állategészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság

Dr. Bajcsy Árpád Csaba

tudományos főmunkatárs

Szent István Egyetem Állatorvos-tudományi Kar

Haszonállat-gyógyászati Tanszék és Klinika

2015.

Tartalomjegyzék

Bevezetés.....	3
Irodalmi áttekintés.....	4
Saját vizsgálatok.....	8
Anyag és módszer.....	8
Eredmények.....	10
Az eredményekből levont következtetések.....	16
Összefoglalás.....	19
Summary.....	20
Irodalomjegyzék.....	21
Köszönetnyilvánítás.....	23
Mellékletek.....	24
Szerzői jogi nyilatkozat.....	52

Bevezetés

A rendszeresen vagy alkalmasszerűen a szabadban, legelőn tartott állományok folyamatosan ki vannak téve a környezetükben előforduló külső és belső élősködők által előidézett fertőzés lehetőségének. Az élősködők forrásai lehetnek: egyrészt a haszonállatok legelőin megjelenő, ott tartózkodó és parazitákkal fertőzött vadon élő állatok, másrészt a korábban ott legeltetett és parazitákat hordozó haszonállatok. A legelő parazita faunájának kialakulását – többek között – a talaj szerkezete, összetétele, a geológiai, éghajlati és meteorológiai viszonyok (a köztigazdák életfeltételeinek megfelelő környezet) is befolyásolják. Ettől az összetett rendszertől függően alakulnak ki az endémiás területek, ahol körülhatároltan, viszonylag kis területen, váltakozó mértékben fordulnak elő bizonyos parazitózisok. A legeltetett nagykerődzők endoparazitái esetében elsősorban a nematodák és trematodák által okozott fertőzöttség előfordulásával kell számolnunk.

A legelőn tartott szarvasmarhák leggyakoribb fonálférgei a *Haemonchus contortus*, *Ostertagia ostertagi* és a *Trichostrongylus axei*. Ezeknek a férgeknek a közvetlen fejlődési ciklusa nagyjából azonos, és a hazai állományokban a leginkább előforduló parazita fajokról van szó. A laboratóriumi vizsgálatok során ezeket a parazitákat a Trichostrongylidae (gyomor- és bélférgességet előidéző) család tagjaiként szokták megjelölni.

A fonálférgeken kívül, endémiás területeken a Trematoda osztályba sorolt különféle olyan közvetett fejlődésű metéltyeket is találunk, mint például a közönséges májmétely (*Fasciola hepatica*) vagy az Amphistomida rendbe sorolt számos, paramphistomidosist (bendőmetéltykórt) okozó parazita faj.

A szarvasmarhák gyomor- és bélférgességét okozó paraziták esetében a védekezési stratégia kialakítása során figyelembe kell venni az enyhe fertőzöttség által kiváltott aktív immunitás kialakulását, amely a súlyosabb fertőzöttség fellépését hivatott megakadályozni. Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy nem célszerű a gyakori anthelmintikus kezelés végrehajtása a legeltetési időben, mert ezzel az aktív immunitást letörjük, felesleges költségekkel terheljük a termelést és növelhetjük a férgekben a gyógyszer-rezisztencia kialakulásának a lehetőségét. Az állományok fertőzöttségének mértékét a rendszeres parazitológiai vizsgálatokkal nyomon tudjuk követni (PPG megállapítása) és a szükség esetén elvégzett gyógykezeléssel meg tudjuk akadályozni a súlyosabb féregfertőzöttség által a termelésben okozott visszaesést. A hazai

kontinentális klíma hatására télen a legelőn a fonálféreg lárvák jelentős része elpusztul, más – csekélyebb része – fertőzőképességét megőrizve áttelel. A legelőn a fertőző lárvák száma a nyár közepétől fokozatosan emelkedik az anthelmintikus kezelés nélkül legelőre hajtott idősebb fertőzött állatok és a fiatal – megfelelő immunitással még nem rendelkező – szarvasmarhák peteürítése következtében. A fertőző anyag nyár végén és kora ősszel a legtöbb a legelőn. Ezután folyamatosan csökken, de nem fogy el.

A laposférgek (Platyhelminthes) törzsébe tartozó két, Digenea alosztályba sorolt mótely előfordulásával kell számolnunk a legeltetett szarvasmarha állományokban. Az elmúlt évszázad hetvenes–nyolcvanas éveiben alaposan szervezett védekezés folyt a magyarországi endémiás területeken élő kóröző állományok *Fasciola hepatica* fertőzöttségének csökkentése érdekében (1.). A szervezett és komplex védekezés eredményeként jelentős mértékben csökkent és napjainkra talán csekély jelentőségűvé vált a kóröző állományok közönséges májmótely okozta fertőzöttsége. Azért *talán*, mert a fertőzöttség elterjedésére vonatkozó szélesebb körű országos felmérési adatokkal nem rendelkezünk. Intő jel azonban, hogy az ország több, különböző területéről jelentkezik igény hatékony májmótely ellenes gyógyszerkészítmény iránt.

Újszerű problémaként jelentkezik a (kóröző) szarvasmarha állományokban egyre gyakrabban, akár elhullásokban is megnyilvánuló heveny bendómótelykór. Korábban, még a mértékadó tan- és kézikönyvek is úgy írtak erről a parazitózisról, hogy „a mérsékelt égövi területeken általában csekélyebb” az állategészségügyi jelentősége, mint a szubtrópusi, trópusi területeken. Sajnos ez a megállapítás ma már nem teljesen állja meg a helyét, mivel hazai állományokban is egyre több alkalommal jár elhullással a heveny bendómótelykór. Azt elfogadhatjuk, hogy az idült forma ritkán okoz klinikai tüneteket, azonban a fertőzött egyedek által a legelőn ürített nagy mennyiségű petével fenntartják a legelő endémiás jellegét és a fiatal állatok sokszor fatális mértékű fertőződésének a lehetőségét.

Irodalmi áttekintés

A legelőn élő szarvasmarha állományokban mindenütt természetesen előfordul a gyomor-bél férgesség. A fertőzöttség mértéke (az állatonkénti féregmennyiség) alapján általában szubklinikai fertőzöttséggel kell számolni, ami nem jár feltűnő klinikai tünetekkel, de rejtet-

ten, a fertőzött állatok termelési mutatóit (testtömeg, tejtermelés) lerontja. A szarvasmarha állományokban a gyomor-bél férgesség elterjedését, és a szubklinikai fertőzöttségnek a termelésre gyakorolt hatását hazai kutatók az 1980-as évek végén vizsgálták és az eredményeket több közleményben foglalták össze. Megállapították, hogy a legelőn tartott szarvasmarhák szubklinikai gyomor-bél férgessége általánosan elterjedtnek mondható (12.). Rámutattak arra is, hogy a szolid fertőzöttség káros hatásának mérése ugyan egyszerűnek tűnik, azonban soktényezős összetett feladat, amit rendszerint torzulások kísérnek. Az eredmények elbírálását befolyásolja az eltérő élethely, az eltérő takarmányozási viszonyok, a vizsgált állatok életkora, vemhességi állapota, a laktációs szakasz és a környezet fizikai tényezői. Ezért nehéz gyakorlati körülmények között egy bizonyos beavatkozás kedvező vagy káros hatását értékelni.

A fonálférgeket közvetlen fejlődésű parazitáknak nevezzük, mivel egyszerűen a gazdaállatból kiürült petékben kialakult lárvák a külső környezetben „megérve” (L₃) képezik az újabb fertőzési forrást, amelyek a legelés során a gazdaállatba kerülve ivarérett és petét ürítő felnőtt férgekké válnak.

A parazitás fertőzöttség közvetlen hatásaként kimutatták, hogy a fertőzött állatok étvágya jelentősen csökkent, ami a takarmányfelvétel mértékét is befolyásolja. Azzal együtt, hogy a takarmányfelvétel csökken az emésztési folyamat is kárt szenved. A közvetlen káros hatások következményeként a fertőzött állat immunológiai állapota is gyengébb, így az egyéb fertőző betegségekkel szembeni ellenálló képessége, valamint a vakcinákra adott immunválasza is csökken.

Azzal együtt, hogy a különféle fajú parazitikus nematodák élethosszáról nem tudunk elég, az biztos, hogy a gazdaállatban több hónapig is élnek. A paraziták élethosszát több tényező is befolyásolja. A megtelepedésük idejét lerövidíti a gazdaállat immunreakciója, ami a féregszámot, ill. a nőtények peteürítésének mértékét korlátozhatja.

A szarvasmarhák gyomor-bél férgei által okozott gazdasági kár igen jelentős, ami az évenként legalább egyszer elvégzett anthelmintikus kezelésre használt gyógyszer árából, a kezelést követő (stresszből adódó) testtömeg csökkenésből (5-10 kg), tejelő állatoknál napi 1-2 kg tejvesztéséből adódik össze.

A szarvasmarha állományok fonálféreg fertőzöttségének gyógykezelésére többféle vegyületcsoportba tartozó hatóanyagokat tartalmazó gyógyszerek használhatók fel. Ezek közül a

teljesség igénye nélkül a jelenleg hazai forgalomban is elérhetőeket foglalom össze az 1. Táblázatban

1. Táblázat. Szarvasmarhák fonálférgessége ellen elérhető gyógyszer-hatóanyagok

Hatóanyag	Adag [mg/ttkg]	Biztonsági index
albendazol	7,5	10
fenbendazol	7,5	>67
levamizol	5-7,5	6-8
doramektin	0,2	25
eprinomektin	0,5	?
ivermektin	0,2	>30

Forrás: Kassai, T. Helminológia. 2003.

A vizsgálatunkba vont egyik állományban jelentkező kiterjedt bendőmétely fertőzöttség (-kór) miatt kell kitérnem részletesebben erre a parazitózisra. A paramphistomidosis jelentőségére vonatkozóan eltérőek az álláspontok. A tan- és kézikönyvekben az olvasható, hogy „állategészségügyi jelentősége” csekély, mivel az idült fertőzöttség nem jár szembetűnő tünetekkel, és ha nem végeztetünk el koprológiai diagnosztikai vizsgálatot, akkor a fertőzöttség évekig rejtve marad.

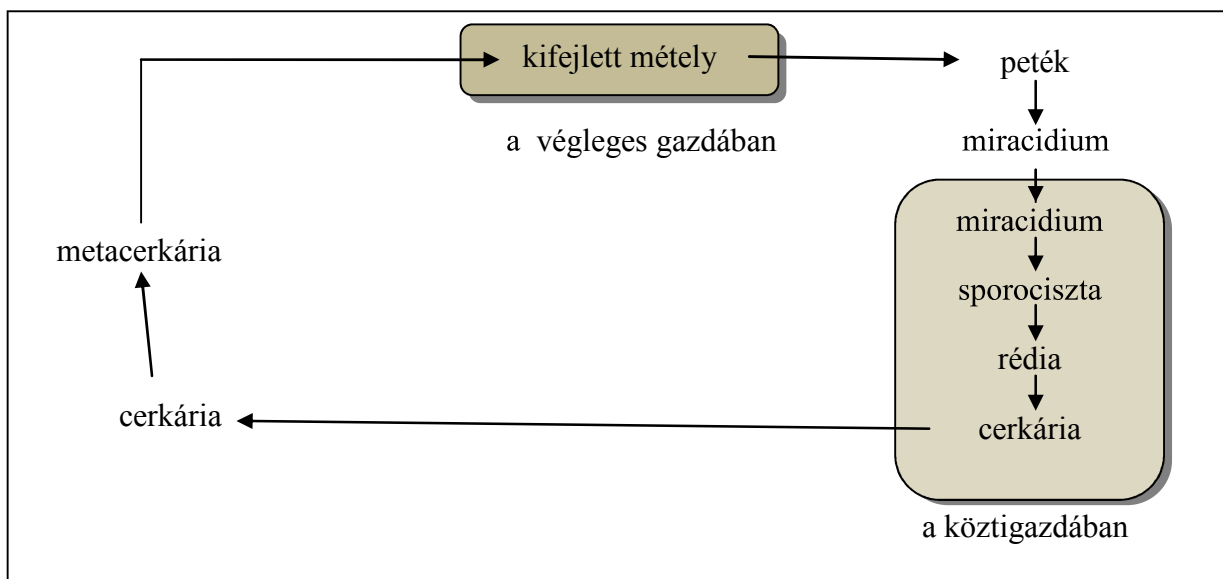
Ismeretes, hogy Magyarországon a szarvasmarhákban hat faj által okozott fertőzöttséggel kell számolnunk: *Paramphistomum cervi* (Zeder, 1790); *P. ichikawai* Fukui, 1922; *P. leydeni* Nasmark, 1937; *P. hiberniae* Willmott, 1950; *Calicophoron daubneyi* (Dinnik, 1962) és *C. microbothrioides* (Price et Mc Intosh, 1944) (16.).

Fajtól függetlenül a bendőmételyek két gazdát igényelnek. Fejlődésük közvetett módon, gyakorlatilag azonosan – köztigazda csiga részvételével – zajlik le. Ez a köztigazda a *Fasciola hepaticával* megegyezően lehet a *Lymnaea truncatula*, de más amphibiotikus vagy vízi csiga is. A fertőzött állatok a bélsarukba keveredett petéket ürítik a szabadba. A viszonylag nagyméretű (160x90 µm) kupakkal ellátott petéből kibúvó miracidium aktívan felkeresi a számára megfelelő köztigazda [amfibiótikus pl.: *L. (Galba) truncatula* (O.F. Müller, 1774), vagy vízi pl.: *Planorbis planorbis* (Linné, 1758)] csigát, amelybe furakodva az ivartalan szaporodás során sokszorozódik, majd a – végső stádiumú lárva – cercária a csigát elhagyva a

fűszálon megtapadva metacerkáriává alakul. Ez a fejlődési forma a legelő állatba jutva, a vékonybél kezdeti szakaszán fiatal métellyé fejlődik. A fiatal mételyek aktívan a bendőbe vándorolnak, a gyomor nyálkahártyán megtapadnak és ivaréretté válva petéket ürítenek, amelyek a bélsárral keveredve a szabadba jutnak. A prepatens periódus egyes közlések alapján 7-10 hét (Taylor), mások szerint 3-4 hónap (Kassai).

A bendőmételyek által okozott fertőzöttségnek két formáját különböztetjük meg. A metacerkáriát tartalmazó fű elfogyasztása után a vékonybél kezdeti szakaszában megtelepedő, a bél nyálkahártyájához tapadó fiatal mételyek nagyobb száma heveny paramphistomidosist idéz elő, ami az általános tünetek miatt nehezen felismerhető. Megbetegedés esetén jellegzetes a híg hasmenés és a bűzös bélsár ürítése, gyors kiszáradás és nem ritkán az elhullás. A bendőbe és a recésgyomorba vándorolt kifejlett mételyek még nagyobb tömegben sem okoznak feltűnő klinikai tüneteket, de a termelési mutatók lerontásában és a legelő újrafertőzésében, a fertőzés folyamatos fenntartásában jelentős szerepük van.

1. Ábra. Az Amphistomidák fejlődési ciklusának lépései



A bendőmételyek ellen eredményesen alkalmazható hatóanyagok 1989-es listáját megismerhetjük Sey közleményéből, azonban ezek között alig találunk ma is beszerezhető hatóanyagú gyógyszert. Jelenlegi ismereteink szerint az albendazol 10-15 mg/ttkg adagja csak az éretlen – vékonybélben tartózkodó – bendőmételyek ellen használható eredményesen. A heveny megbetegedést előidéző éretlen, és a koprológiai vizsgálattal – petekimutatás alapján –

megállapított kifejezett mételyek ellen jelen pillanatban csak az oxiklózamid hatóanyagot tartalmazó gyógyszerek használhatóak.

Saját vizsgálatok

Ellátási területemen – Cegléden és környékén – több kisebb-nagyobb létszámú legeltetett szarvasmarha állomány található. Ezeknek az állományoknak a rendszeres parazitológiai vizsgálatát a MeBu Állategészségügyi Szolgáltató BT. Nyilvános Állategészségügyi Parazitológiai Laboratóriuma (NyÁPaL) végzi. Az állományok parazitológiai állapotát a laboratóriumba küldött bélsárminták vizsgálati eredménye alapján, és esetenként az elhullott állatok kórboncolása során tapasztaltak összegezésével követem nyomon.

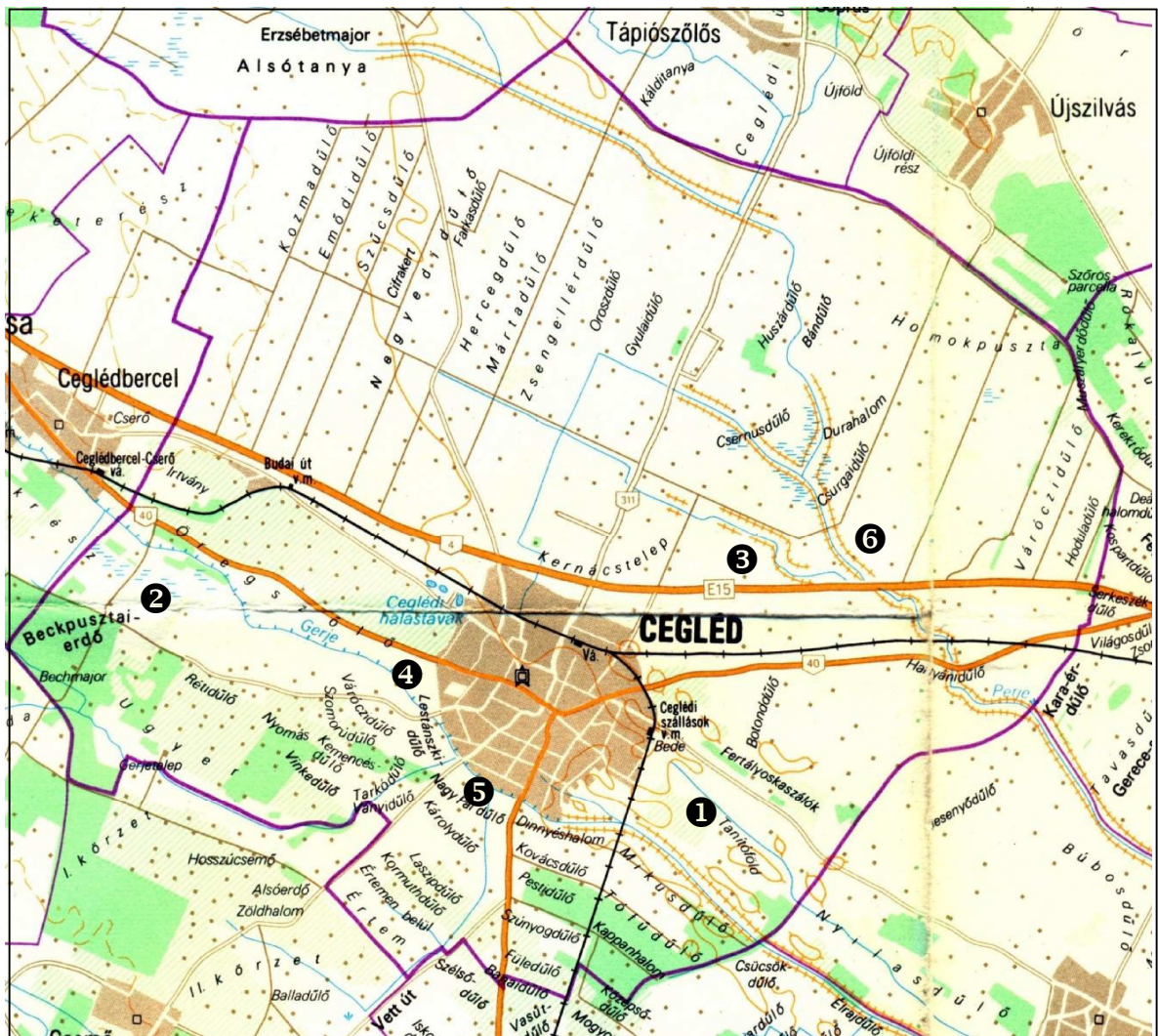
Anyag és módszer

Tíz állománynál végeztem felmérő vizsgálatot és ezek közül a továbbiakban hat állomány maradt a vizsgálatban. Ezen állományok adatait a 2. táblázatban foglaltam össze. Részletes ENAR információk a mellékletben találhatóak. Az állományokból a létszám arányában egyedi, reprezentatív számú friss bélsármintát gyűjtöttem. A kb. 10 grammnyi bélsarat egyenként műanyag zacskóban, lezárva és – ahol szükséges volt – egyedi azonosító jelöléssel (fülszám) láttam el. A mintát lehetőleg a mintavétel napján, lehűtve hűtőtáskában juttattam el a laboratóriumba. Minden esetben a szükséges adatokat tartalmazó kísérőiratot mellékeltem a mintákhoz és teljes körű koprológiai vizsgálatot kértem. A laboratóriumi vizsgálatok eredményét írásos formában (lásd: Mellékletek) kaptam vissza a vizsgáló helyről.

A teljes körű kvalitatív vizsgálat kétféle módszerrel történt. A Benedek-féle ülepítésezes vizsgálattal a mételypeték (*Fasciola*, Paramphistomida) kimutatása történt, a telített NaCl oldatos flotációval pedig a coccidium oocysták, és a gyomor- béltraktusban előforduló fonálférgesek (Trichostrongylidae) valamint a galandférgesek (*Moniezia* fajok) petéit mutattuk ki.

A vizsgált állományok földrajzi elhelyezkedését a mellékelt térképen mutatom be.

Térkép. A vizsgált szarvasmarha állományok földrajzi elhelyezkedése.



- ❶ Boros Attila
- ❷ Erdélyi Istvánné
- ❸ Pál Tiborné
- ❹ Rimóczi Sándorné
- ❺ Szeker Károly
- ❻ Varga Józsefné

2. Táblázat. A vizsgált állományok adatai a **TIR** Tenyészeti Információs Rendszer alapján

Tulajdonos	Székhely	Tartási hely	Hasznosítási irány	Létszám
Boros Attila	Cegléd	Nagy Pál dűlő 10/a.	húshasznú	208
Erdélyi Istvánné	Cegléd	XI. ker. Réti dűlő 434.	tejelő	53
Pál Tiborné	Cegléd	helyrajzi szám 0695/24	húshasznú	219
Rimóczi Sándorné	Cegléd	Pókbangó u. 4.	tejelő	35
Szeker Károly	Cegléd	Vasvári u. 22.	tejelő	16
Varga Józsefné	Cegléd	külterület 0763/1	húshasznú	147

Az állományok részletes adatai a Mellékletben találhatók.

Eredmények

Boros Attila állományának első vizsgálata (2011.12.18) során az üszök között 80 %-os, a teheneknél 40 %-os bendőmétely- és 10 %-os májmétely (*F. hepatica*) pete ürítése jelentkezett. Ezekon kívül a teheneknél galand- és ostorféreg petéket mutatott ki a laboratórium. A tenyészet régóta ismert fertőzött máj- és bendőmétellyel. Évente tavasszal és ősszel végeztem ebben az állományban parazitózisok ellen kezeléseket a fertőzöttség felszámolása végett. 2012 előtt **Vermitan 2,5% szuszpenzió A.U.V.-vel**, azóta **Levafas Diamond**-dal. Az idősebb állatok húsvizsgálatakor, ill. boncolásakor még most is megtalálhatók a májban korábban elpusztult és elmeszesedett mételyek maradványai. A kettő (2013.12.12), három (2014.12.10), ill. három és fél (2015.04.07) évre rákövetkező, egyedileg megjelölt bélsármintákban nem találtunk parazita petéket. A többi állomány – Erdélyi Istvánnéét kivéve – parazitológiai szempontból negatívnak minősült.

2014. év végén került látótérbe az Erdélyi-féle állomány. Az első laboratóriumi vizsgálat során (2014.12.08.) 19 mintából 16-ban (84,2 %) mutattak ki paramphistomida petéket. A meglepően magas fertőzöttségi arány arra késztetett, hogy teljesebb kép alakuljon ki az állományról. Ezért újabb 14 állat bélsármintáját küldtem laboratóriumi vizsgálatra, amelyek közül 11 (78,5 %) bizonyult bendőmételyekkel fertőzöttnek. 2015. január 2-án ismét újabb 6 egyed vizsgálata történt meg és 100 %-os volt a fertőzöttség mértéke.

A szinte teljes állományra kiterjedő fertőzöttség miatt elhatároztam, hogy az egész állomány paramphistomida elleni gyógyszeres kezelését elvégzem. A tisztán látás végett egy újabb állomány-vizsgálatot végeztem el a laboratóriummal. Az előző három és a 2015.02.26-i vizsgálatok összesített eredményét a 3. Táblázatban foglaltam össze.

3. Táblázat. A bendőmétélyekkel fertőzött állomány összesített vizsgálati eredménye

Sorsz.	Egyedi jel.	A vizsgálatok időpontja és eredménye			
		2014.12.08	2014.12.27	2015.01.02	2015.02.26
1	0350-8			Paramph. spp.	
2	0382-6			Paramph. spp.	Paramph. spp.
3	0383-3	Paramph. spp.			Paramph. spp.
4	0388-8		Paramph. spp.		Paramph. spp.
5	0824-9	Paramph. spp.			Paramph. spp.
6	0926-6		Paramph. spp.		Paramph. spp.
7	0927-3	Paramph. spp.			Paramph. spp.
8	0937-4		negatív		Paramph. spp.
9	0957-6		Paramph. spp.		
10	1065	Paramph. spp.			
11	1148-7			Paramph. spp.	Paramph. spp.
12	1149-4	Paramph. spp.			Paramph. spp.
13	1154-0	Paramph. spp.			Paramph. spp.
14	1158-8			Paramph. spp.	Paramph. spp.
15	1314-2		Paramph. spp.		Paramph. spp.
16	1315-9	negatív			Paramph. spp.
17	1318-0		Paramph. spp.		Paramph. spp.
18	1382-5	Paramph. spp.			negatív
19	1383-2		Paramph. spp.		Paramph. spp.
20	1402-0	Paramph. spp.			Paramph. spp.

Folytatás a következő oldalon.

Az előző oldal folytatása.

Sorsz.	Egyedi jel.	A vizsgálatok időpontja és eredménye			
		2014.12.08	2014.12.27	2015.01.02	2015.02.26
21	1484-2		Paramph. spp.		Paramph. spp.
22	1485-9	Paramph. spp.			Paramph. spp.
23	1840-2			Paramph. spp.	negatív
24	1899-0	Paramph. spp.			Paramph. spp.
25	1906-3		negatív		Paramph. spp.
26	1952-0		Paramph. spp.		Paramph. spp.
27	1963-8		Paramph. spp.		negatív
28	1992-4	Paramph. spp.			Paramph. spp.
29	1993-1			Paramph. spp.	Paramph. spp.
30	2185-9		Paramph. spp.		Paramph. spp.
31	2221-8	Paramph. spp.			Paramph. spp.
32	2236-4		Paramph. spp.		Paramph. spp.
33	2474	Paramph. spp.			Paramph. spp.
34	2485-8	Paramph. spp.			Paramph. spp.
35	2537-0	negatív			Paramph. spp.
36	2538	Paramph. spp.			
37	2646-7	negatív			Paramph. spp.
38	2722-0				Paramph. spp.
39	2725-3				Paramph. spp.
40	2752-3	Paramph. spp.			Paramph. spp.
41	2753-0				negatív

A szürkített mezőben lévő állatok összehasonlító gyógyszeres kezelésben részesültek.

Amint az a 3. Táblázatból kiolvasható, az akkori állomány egyedeinek egyszeri vagy többszörös koprologiai vizsgálata megtörtént 2015. február 26-ig és összességében – egy kivétellel – valamennyi az egyik vizsgálat során peteürítő volt. A képet az bonyolítja, hogy 2014 tavaszán is végeztem az állományban oxiklózánid hatóanyagú készítménnyel gyógykezelést,

de nem valamennyi egyedre kiterjedően és a legeltetési időben az újrafertőződésre volt lehetőség.

Kíváncsi voltam arra, hogy vajon igaz-e az hogy az albendazol hatóanyagú készítmény nem rendelkezik a kifejlett bendőmétélyek elleni hatással, és ezzel szemben az oxiklózánid hatóanyag eredményesen felhasználható? A kérdésemre a következő kísérletben kaptam választ.

Az állományból véletlenszerű válogatással kijelöltem 15 bendőmétélyel biztosan fertőzött tehenet, illetve még egyet, a legfiatalabbat, amely az egyszeri vizsgálatnál negatívnak bizonyult. A 16 állat továbbra is a többiekkel együtt maradt, takarmányozásuk és tartásuk azonos volt. Valamennyi szárazon álló tehén volt, mivel az oxiklózánid emberi fogyasztásra szánt tejet termelő állatoknak nem adható. Az első kezelést 2014 decemberében, a másodikat 2015 májusában végeztem el különféle variációban. A gyógykezelésre **Vermitan 2,5% szuszpenzió A.U.V.** 40 ml/100 kg (10 mg albendazol / ttkg) (Gysz.: 0906C1/2017.06), illetve a **Levafas Diamond** 25 ml/100 ttkg (Gysz.: 4092-30/2016.02) adagját használtam. 2015. június 10-én valamennyi egyedtől bélsármintát gyűjtöttem és a vizsgáló laboratóriumba küldtem. Az állatok egyedi megjelölését, a kezelési variációkat és a laboratóriumi eredményeket a 4. Táblázatban foglaltam össze.

Látható, hogy azok a bendőmétélyel fertőzött szarvasmarhák, amelyek a gyógyszeres kezelés előtt petéket ürítettek és mindkét alkalommal albendazol hatóanyagú Vermitan 2,5% szuszp. A.U.V.-vel voltak kezelve, továbbra is peteürítők maradtak. Azok viszont, amelyek legalább egyszer oxiklózánid tartalmú Levafas Diamond kezelésben részesültek, megszüntették a bendőmétély-peték ürítését függetlenül attól, hogy egyszer vagy kétszer lettek kezelve.

A 16. sorszámú és 2753-0 egyedi jelölésű állat ugyan albendazol kezelésben részesült csak és a vizsgálati eredménye „mégis” negatívnak mutatkozott. Azonban, ha a 4. Táblázatban megnézzük a korábbi vizsgálati eredményét, akkor meggyőződhetünk arról, hogy a kezelés előtt sem volt peteürítő, tehát nem a gyógykezelés hatására vált negatívvá!

A gyógykezelések után több napon keresztül megfigyeltem az állományt és semmilyen gyógyszer-mellékhatásra utaló tünetet nem láttam az állományban.

4. Táblázat. Az összehasonlító kísérleti kezelés eredménye.

Sorsz.	Egyedi jelölés	Gyógykezelés időpontja és az alkalmazott gyógyszer		Vizsgálati eredmény
		2014 december	2015 május	
1	0383-3	Vermitan 2,5% szuszp.	Vermitan 2,5% szuszp.	Paramph. spp.
3	0927-3	Levafas Diamond	Levafas Diamond	negatív
4	0937-4	Levafas Diamond	Vermitan 2,5% szuszp.	negatív
5	1149-4	Vermitan 2,5% szuszp.	Levafas Diamond	negatív
6	1154-0	Levafas Diamond	Levafas Diamond	negatív
7	1840-2	Levafas Diamond	Levafas Diamond	negatív
8	1963-8		Vermitan 2,5% szuszp.	negatív
9	2236-4	Vermitan 2,5% szuszp.	Levafas Diamond	negatív
10	2485-8	Vermitan 2,5% szuszp.	Vermitan 2,5% szuszp.	Paramph. spp.
11	2537-0	Vermitan 2,5% szuszp.	Vermitan 2,5% szuszp.	Paramph. spp.
12	2646-7	Vermitan 2,5% szuszp.	Vermitan 2,5% szuszp.	Paramph. spp.
13	2722-0	Vermitan 2,5% szuszp.	Levafas Diamond	negatív
14	2725-3	Vermitan 2,5% szuszp.	Vermitan 2,5% szuszp.	Paramph. spp.
15	2752-3	Vermitan 2,5% szuszp.	Vermitan 2,5% szuszp.	Paramph. spp.
16	2753-0	Vermitan 2,5% szuszp.	Vermitan 2,5% szuszp.	negatív

Elvégeztem a bendőméttel súlyosan fertőzött tejelő szarvasmarha állomány gyógykezelésének gazdasági elemzését a résztervezés módszerével.

Előzmények, kiindulási állapot:

Természetes vízfolyás mellett található, alacsony fekvésű, vízállásos legelőn tartott tejelő tehenek tejtermelése messze elmarad a korábban megszokottól, illetve a takarmányozási színvonal alapján várhatótól.

A parazitózis gyanúját megerősítette az állatok bélsár vizsgálata, amely erős paramphistomida fertőzöttséget állapított meg.

Alaptermelés :

A kezelést megelőző negyedév termelési adatai:

- ♦ Egy fejőstehénre jutó napi tejtermelés: 8 liter
- ♦ napi takarmány költség: 704.- Ft
- ♦ a termelői tej átvételi ára literenként: 85.- Ft
- ♦ a vemhes, ill. termékenyített egyedek száma: 20 tehén

A kezelés idején: 2014. 12. 20-28. között 37 állat járt legelőre, közülük 24-et fejnek. (a kezelést követően volt három ellés, így lett a fejős létszám 27 db)

A **tejelő állatok** (24 db) gyógykezelése **Vermitan 2,5 % szuszpenzióval** történt (Gysz.: 0906C1 / 2017.06.) 40 ml/100 ttkg adagban.

A **vemhes üszöket** és a **szárazon álló** teheneket (13 db) **Levafas Diamond oral szuszpenzióval** (Gysz.: 4092-30 / 2016.02.) végeztem, 25 ml/100 ttkg adagban a korábbi kezelése során szerzett tapasztalatok alapján.

Várakozásaink a kezelése után:

- ♦ a tejtermelés rövid időn belül a duplájára nő
- ♦ a takarmány-fogyasztás 25 %-kal nő
- ♦ a vemhesek 10 %-a elvetél

Az érintett gazdaságban 27 tehenet fejnek.

Várható gazdasági hatások a kezelést követő 3 hónapra vetítve:

1. Járulékos bevételek (többször bevételek):

- Többször tejtermelés tehenenként 8 liter: $27\text{db} \times 8 \text{ liter} \times 90 \text{ nap} \times 85.- \text{ Ft.} =$
1.652.400.- Ft.

2. Csökkenő költséggel nem számolunk.

3. Csökkent bevétel (elmaradt bevétel):

- Élelmezés egészségügyi várakozási idő miatt 3 napi tej árbevétele elmarad a kezelést követően: $27 \text{ db} \times 8 \text{ liter (alaptermelés)} \times 3 \text{ nap} \times 85.- \text{ Ft.} =$
55.080.- Ft.

4. A kezelés utáni héten 2 tehén elvetél: $2 \times 20.000.- \text{ Ft.} =$
40.000.- Ft.
5. Extra költség:
- Gyógykezelés, anyag költség:
 $24 \text{ db} \times 600 \text{ ttkg} \times 0,4 \text{ ml Vermitan } 2,5 \% \times 3.- \text{ Ft/ml} =$
17.280.- Ft.
 - $13 \text{ db} \times 600 \text{ ttkg} \times 0,25 \text{ ml Levafas Diamond} \times 10.- \text{ Ft/ml} =$
19.500.- Ft.
 - Gyógykezelés, munkadíj: $37 \text{ db} \times 1000.- \text{ Ft.} =$
37.000.- Ft.
 - 25 %-kal megnövekedett takarmány költség: $704.- \text{ Ft.} \times 0,25 \times 90 \text{ nap} \times 37 \text{ db} =$
586.080.- Ft.
5. **Táblázat.** Összesítve a fentieket a gyógykezelés tiszta bevétele 3 hónapra vonatkoztatva.

Elmaradt bevétel	Járulékos bevétel	Eredmény
Éü.v.i.: 3 napos tej	-55.080.-	
Két vetelés	-40.000.-	
Gyógyszer anyag (V)	-17.280.-	
Gyógyszer anyag (L)	-19.500.-	
Gyógyk. munkadíj	-37.000.-	
+takarmány költség	-586.080.-	
Összesen:	-754.940.-	+1.652.400.-
		+897.460.-

A számítások szerint a kezelés nagyon indokolt volt, sőt már jóval kisebb termelés csökkenés esetén is az lett volna.

Az eredményekből levont következtetések

Az ellátási területemhez tartozó, legelőn tartott tejelő és húshasznosítású szarvasmarha állományok folyamatosan ki vannak téve a különféle belső paraziták okozta fertőződés lehetőségének. Az egyes állományok fertőzöttségi állapotát rendszeresen elvégzett laboratóriumi

vizsgálattal kell figyelemmel kísérni. Tapasztalataim szerint az ilyen parazitológiai vizsgálat elvégeztetésének legideálisabb időpontja a január-február hónap, mivel ilyenkor az előző legeltetési időszakban összeszedett fertőzöttség diagnosztizálható a bélsárban ürülő peték alapján. Az ilyenkor antiparazitikus kezelésben részesített állatok úgy kerülnek ki a legelőre, hogy nem szennyezik újra különféle petékkal.

A gyógykezeléshez felhasználandó hatóanyagok/gyógyszerek kiválasztásában is segítséget nyújt a laboratóriumi vizsgálat eredménye és így az okszerű terápia elve is megvalósul. Ez nem csak a felesleges gyógyszerfelhasználást zárja ki, de sokkal gazdaságosabbá teszi az állattartó tevékenységét is.

A bendőmétely fertőzöttség ellen használható hatékony gyógyszerek megtalálása külön nehéz feladatnak bizonyult. Régebbi közlemények felsorolnak többféle hatóanyagot/gyógyszert (4., 5., 9., 15.), azonban ezek ma már nincsenek Magyarországon kereskedelmi forgalomban. Az összehasonlító vizsgálat eredménye is bemutatja (4. Táblázat), hogy az albendazol hatóanyag a kifejlett (peteürítő) mételyek ellen hatástalan, tehát a vele végzett gyógykezeléssel nem tudjuk megakadályozni a mételypeték általi legelő-szennyezést. Nem tudjuk megszakítani a fertőzési láncot. Ehhez mindenképpen a tökéletes hatású oxiklózánid (vagy más hasonló hatékonyságú) hatóanyagra van szükségünk az extrém fertőzések (17.) és az elhullások megelőzése végett.

A bemutatott eredményekből látható, hogy azok az állományok, amelyek mély fekvésű nedves, endémiás legelőkön tartózkodnak, minden évben ki vannak téve a mételyek, elsősorban a bendőmételyek által előidézett megbetegedésnek. Saját tapasztalatomból meg tudom erősíteni, hogy a heveny bendőmétely fertőzöttség a fiatal (először legelőre került) szarvasmarhák elhullását is előidézheti. A legeltetési idény előtt elvégzett gyógykezeléssel megelőzhetjük annak súlyos peteszennyeződését és ezzel csökkenthetjük az elhullással járó fertőződéseket.

Az anthelmintikus kezeléseknek a szarvasmarhák tej- és hústermelésére való hatását számos hazai (13., 14.) és külföldi vizsgálat eredménye alapján ismerjük (2., 10., 11.). Az eredmények ugyan eltérőek, de minden esetben az anthelmintikus kezelés után kedvező változásokról számolnak be. Ezek a vizsgálatok a szubklinikai gyomor-bél féreg fertőzöttséggel kapcsolatban történtek, azonban a bendőmétely fertőzöttség termelésre való kihatását nem vizs-

gálták. Az általam elvégzett bendőmétely elleni kezelés ebből a szempontból kiegészíti ezeket az eredményeket.

Az állattartóknak az állatorvosba vetett bizalmát fokozni tudjuk azzal, hogy az egyes állatbetegségek gyógykezelésénél bemutatjuk azt a gazdasági hasznot, amit a beavatkozások után, annak eredményeként elvárhatnak. Jó példa erre az az eredmény is, ami kimutatható volt egy egyszerű anthelmintikus kezelés után.

Összefoglalás

A gyakorlatban dolgozó állatorvosok munkájának egy része az ellátási területükhöz tartozó állományok egészségi állapotának folyamatos figyelemmel kísérése. Ez járványtani és gazdasági szempontból is fontos feladat. A haszonállatok gazdaságos tartásának és tenyésztésének egyik alappillére az egészséges állomány. A rendszeres klinikai megfigyelésen kívül szükség van olyan vizsgálatok elvégzésére, amelyek felfedik azokat a különféle kórokozók által okozott fertőzéseket, amelyek csak laboratóriumi módszerekkel deríthetők ki.

A hozzám tartozó szarvasmarha állományok rendszeres parazitológiai vizsgálata során kiderült az egyik állományról, hogy olyan területén legel, amely egy parazitózis – a bendőmétely – szempontjából endémiás területnek számít. A vizsgálatok szerint gyakorlatilag a teljes állomány fertőzött volt ezzel a métellyel. A korábban megjelent szakirodalomban a bendőmételyek ellen használhatóként felsorolt hatóanyagok ma már nem elérhetőek vagy használatuk Magyarországon nincs engedélyezve. Több forrásból ismerhető, hogy az albendazol alkalmazható a bendőmételykór heveny formában jelentkező eseteiben, azonban a heveny paramphistomosis tünetei annyira általánosak, hogy a pontos diagnózist nem könnyű megállapítani és ilyenkor a bélsár petevizsgálata sem igazít el, mert petéket ekkor még nem találunk a bélsárban.

Összehasonlító gyógykezelési kísérletet végeztem az albendazol és az – irodalomban hatékonynak jelzett – oxiklózánid hatóanyagú gyógyszerrel. A kísérlet eredménye azt mutatta, hogy az albendazzal egyszer vagy kétszer kezelt, fertőzött állatok továbbra is ürítették a bendőmétely petéket, míg az oxiklózániddal legalább egyszer kezelt egyedek peteürítése megszűnt.

A gazdaságos termelésre visszatérve: elfogadott számítási módszerrel kimutattam, hogy a bendőmétely fertőzöttségtől megszabadított állományban állatonként, hozzávetőlegesen 17 ezer forint nettó haszon mutatkozott.

Summary

A part of the duty of practicing veterinaries is continuous monitoring of the health state of the stock in their operating areas. It is an important task from epidemiological and economical points of view. One of the basic elements of economical keeping and breeding of animals is healthy livestock. Besides regular clinical watching there is a need to carry out such examinations that can recover infections caused by pathogens which can only be detected by laboratorial methods.

During the regular parasitological examination of cattle herds in my area it turned out that one of them graze in an area which is counted as an endemic area from the parasite of rumen fluke. According to the examinations practically the whole livestock was infected with that fluke. All the usable active substances against rumen fluke listed in academic literature published earlier are no longer available or their use is not authorized in Hungary. From several sources it can be known that albendazole can be used in case of acute rumen fluke disease, but symptoms of acute paramphistomosis are so general that it is not easy to establish the exact diagnosis. In such cases demonstrate eggs from faeces does not bring any results because then eggs cannot be found in faeces yet.

I have carried out a comparative treatment experiment with medicines having the substance albendazole and oxyclozanide that is stated effective in academic literature. The result of the experiment showed that infected stock treated with medicine having the substance albendazole once or twice went on voiding eggs of rumen fluke while the stock treated with medicine having the substance oxyclozanide at least once stopped voiding eggs.

Returning to the economical raising: with an accepted method of calculation I have established that the livestock healed from the infection of rumen fluke showed about an extra 17 000 forints net profit per animal.

Irodalomjegyzék

1. A földművelésügyi miniszter 86/1957. (Mg. É. 52) számú utasítása a májmételykór okozta károk csökkentéséről.
2. Barger, L.A., Gibbs, H.C. (1981): Milk production of cows infected experimentally with trichostrongylid parasites. – *Vet.Parasitol.*, **9**: 69-73.
3. Boch, J., Supperer, R. (ed.) (2006): *Veterinärmedizinische Parasitologie*. Parey Stuttgart, Germany.
4. Čorba, J. (1989): A fasciolosis és a paramphistomosis kemoterápiája és az ellene való integrált védekezés Kelet-Európában. Szemleciikk – *Magy.Áo.Lapja*, **44**: 657-659.
5. Čorba, J., Legény, J., Krupicer, I., Pačenovský, J., Štoffa, P. (1979): Efficacy of some anthelmintics in paramphistomatidosis (liorchosis) of cattle. – *Helminthologia*, **16**: 217-229.
6. Eckert, J., Friedhoff, K., Zahner, H., Depéazes, P. (2008): *Lehrbuch der Parasitologie die Tiermedizin*. (2. Aufl), Enke Verlag Stuttgart, Germany.
7. Kassai, T. (2003) *Helmintológia*. Medicina Könyvkiadó, Budapest
8. Khan, C.M., Line, S. (2010) *The Merck Veterinary Manual*. (ed.: Khan, C.E.) Merck & Co., Inc. Whitehouse Station, N.J., U.S.A.
9. Lämmler, G., Sahai, B.N., Herzog, H. (1969): Anthelmintic efficacy of 2,6-dihydroxybenzoic acid-4'-bromanilide (HOE 296 V) against mature and immature *Paramphistomum microbothrium* in goats. – *Acta Vet.Acad.Sci.Hung.*, **19**: 447-451.
10. Mathew, Z. (1987): Devorming of dairy cattle/buffaloes to increase milk production. – *Ind.Dairyman*, **39**: 215-217.
11. Mathews, G.L., Gray, R.M., McGowan, A.A. (1983): Effect of anthelmintic treatment immediately after calving on milk production. – *Aust.vet.J.*, **60**: 116-119.
12. Redl, P., Holló, F., Brauswetter, V. (1988): A szarvasmarha szubklinikai gyomor-bél férgessége. I. A fertőzöttség elterjedtségére irányuló hazai vizsgálatok tapasztalatai. – *Magy.Áo.Lapja*, **43**: 9-15.
13. Redl, P. (1988): A szarvasmarha szubklinikai gyomor-bél férgessége. III. A bántalom testtömeg-gyarapodásra gyakorolt hatásának vizsgálata nagyüzemi szarvasmarha-állományokban. – *Magy.Áo.Lapja*, **46**: 275-284.

14. Redl. P. (1988): A szarvasmarha szubklinikai gyomor-bél férgessége. II. A szubklinikai fertőzöttség hatása a szarvasmarha produktívására. Irodalmi összefoglaló. – *Magy.Áo.Lapja*, **43**: 183-190.
15. Sey, O. (1989): A review of chemotherapy of paramphistomosis of domestic ruminants in Europe. – *Parasit.Hung.*, **22**: 51-55.
16. Sey, O. (1991): The amphistomes of Hungarian Vertebrates. – *Parasit.Hung.*, **24**: 59-68.
17. Sey, O., Százados, I. (1983): Bendőmételyek (*Paramphistomum daubney* Dinnik, 1962) előfordulása a szarvasmarha gégejében. – *Parasit.Hung.*, **16**: 91-92.
18. Toledo, R., Fried, B. (2014) *Digenetic trematodes*. Springer, New York Heidelberg Dordrecht London.
19. Taylor, M.A., Coop, R.L., Wall, R.L. (2007): *Veterinary parasitology*. Blackwell Publishing Oxford, U.K.
20. Zajac, A.M., Conboy, G.A. (2012): *Veterinary clinical parasitology*. Eighth edition. Wiley-Blackwell, Sussex, U.K.

Köszönetnyilvánítás

E helyen is szeretném kifejezni hálámat mindazoknak, akik segítsége nélkül nem jöhetett volna létre e dolgozat. Elsősorban témavezetőimnek, dr. Merényi László laboratórium vezetőnek és dr. Bajcsy Árpád Csaba tudományos főmunkatársnak a szakmai irányításért, a segítő szándékú észrevételekért és a bátorításért a feladatok megoldásához. Köszönöm a szakdolgozatban érintett állattartók hozzájárulását és fáradtságot nem ismerő segítségét a kétkezi munka elvégzésében. Munkatársaim és szeretteim megértő türelme biztosította a dolgozat elkészítéséhez szükséges nyugodt környezetet.

Mindegyiküknek hálásan köszönöm !

Mellékletek



1026 Budapest, Gárdonyi u. 55/a
Mobil: 06 302 252 292 (Dr. Merényi László)
06 306 303 255 (Dr. Budai Irén)
E-mail: merenyi@vipmail.hu

Postázási cím:
MeBu BT./Dr. Merényi László/Dr. Budai Irén
2085 Pilisvörösvár, Házirét Víztorozó köz Hrsz 5018.

VIZSGÁLATI EREDMÉNY

2010. Január 29-én a Cegléd székhelyű Szabó Péter *nyársapáti* szarvasmarhamarha állományából érkezett 10 db 3-6 hónapos borjú bélsárminta üleptézéses és felszindúsításos parazitológiai vizsgálatának eredménye az alábbi volt:

Mintaszám	10 db	
Parazita faj	Fertőzött minta [db]	Fertőzött minta [%]
1	—	Ø

Beküldő állatorvos: Dr. Kónya Mihály 2700 Cegléd, Köztársaság u. 35.

Budapest, 2010. Február 1.

Merényi László
(Dr. Merényi László)

FVM 322444/2/2009





1026 Budapest, Gárdonyi u. 55/a
Mobil: 06 302 252 292 (Dr. Merényi László)
06 306 303 255 (Dr. Budai Irén)
E-mail: merenyi@vipmail.hu

Postázási cím:
MeBU BT./Dr. Merényi László/Dr. Budai Irén
2085 Pilisvörösvár, Házirét Víztorozó köz Hrsz 5018.

VIZSGÁLATI EREDMÉNY

2011. Március 10-én a Cegléd székhelyű Varga Józsefné állományából érkezett 1 db szarvasmarha (1055) bélsárminta parazitológiai vizsgálatának eredménye az alábbi volt:

Parazita faj	
1	Trichostrongylidae*

- A mintában talált peték mennyisége alapján a körelőzményben leírtak oka nem parazita okozta fertőzöttség (a nematodák elleni kezelés ennek ellenére indokolt).

Beküldő állatorvos: Dr. Kónya Mihály 2700 Cegléd, Köztársaság u. 35.

Budapest, 2011. Március 12.

Merényi László
(Dr. Merényi László)
FVM 322444/2/2009





1026 Budapest, Gárdonyi u. 55/a
Mobil: 06 302 252 292 (Dr. Merényi László)
06 306 303 255 (Dr. Budai Irén)
E-mail: merenyi@vipmail.hu

Postázási cím:
MeBu BT./Dr. Merényi László/Dr. Budai Irén
2085 Pilisvörösvár, Házirét Víztorozó köz Hrsz 5018.

Az állatorvos iktatószáma: 2-34/2011

VIZSGÁLATI EREDMÉNY

2011. Május 25-én a Cegléd székhelyű Gőz adrien tehenészetéből érkezett 2 db bélsárminta flotációs és szedimentációs parazitológiai vizsgálatának eredménye az alábbi volt:

Mintaszám	2 db	
Parazita faj	Fertőzött minta [db]	Fertőzött minta [%]
1 Trichostrongylidae	2	100

Beküldő állatorvos: Dr. Kónya Mihály 2700 Cegléd, Köztársaság u. 35.
Tel.: 06 303 302 923

Budapest, 2011. Május 26.

Merényi László
(Dr. Merényi László)
FVM 322444/2/2009





1026 Budapest, Gárdonyi u. 55/a
Mobil: 06 302 252 292 (Dr. Merényi László)
06 306 303 255 (Dr. Budai Irén)
E-mail: merenyi@vipmail.hu

Postázási cím:
MeBu BT./Dr. Merényi László/Dr. Budai Irén
2085 Pilisvörösvár, Házirét Víztorozó köz Hrsz 5018.

VIZSGÁLATI EREDMÉNY

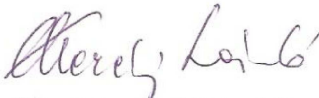
2011. Augusztus 16-án a Cegléd székhelyű Szabó Péter nyársapáti tehenészetéből érkezett 5 db bélsárminta flotációs és szedimentációs parazitológiai vizsgálatának eredménye az alábbi volt:

Tehén			
Mintaszám		5 db	
Parazita faj		Fertőzött minta [db]	Fertőzött minta [%]
1	-	-	Ø

A minták jelölése: 0827; 1753; 1205; 0878; 1127

Beküldő állatorvos: Dr. Kónya Mihály 2700 Cegléd, Köztársaság u. 35.
Tel.: 06 303 302 923

Budapest, 2011. Augusztus 18.


(Dr. Merényi László)
FVM 322444/2/2009





1026 Budapest, Gárdonyi u. 55/a
Mobil: 06 302 252 292 (Dr. Merényi László)
06 306 303 255 (Dr. Budai Irén)
E-mail: merenyi@vipmail.hu

Postázási cím:
MeBu BT./Dr. Merényi László/Dr. Budai Irén
2085 Pilisvörösvár, Házirét Víztorozó köz Hrsz 5018.

VIZSGÁLATI EREDMÉNY

áo.ikt.sz.: 2-61/2011

2011. December 14-én a Cegléd székhelyű Pál Tiborné állományából érkezett 1 db szarvasmarha bélsárminta parazitológiai vizsgálatának eredménye az alábbi volt:

NEGATÍV

Beküldő állatorvos: Dr. Kónya Mihály 2700 Cegléd, Köztársaság u. 35.

Budapest, 2011. December 18.

Merényi László
(Dr. Merényi László)
FVM 322444/2/2009





1026 Budapest, Gárdonyi u. 55/a
Mobil: 06 302 252 292 (Dr. Merényi László)
06 306 303 255 (Dr. Budai Irén)
E-mail: merenyi@vipmail.hu

Postázási cím:
MeBu BT./Dr. Merényi László/Dr. Budai Irén
2085 Pilisvörösvár, Házirét Víztorozó köz Hrsz 5018.

VIZSGÁLATI EREDMÉNY

áo.ikt.sz.: 2-62/2011

2011. December 14-én a Cegléd székhelyű Boros Attila állományából érkezett 15 db szarvasmarha bélsárminta parazitológiai vizsgálatának eredménye az alábbi volt:

Üsző			
Mintaszám		5 db	
Parazita faj		Fertőzött minta [db]	Fertőzött minta [%]
1	Paramphistomum spp.	4	80

Tehén			
Mintaszám		10 db	
Parazita faj		Fertőzött minta [db]	Fertőzött minta [%]
1	Moniezia benedeni	1	10
2	Fasciola hepatica	1	10
3	Paramphistomum spp.	4	40
4	Trichuris spp.	1	10

Megjegyzés: A máj- és a bélbélőméregtelenítés elleni kezelésre jelenleg legalkalmasabb készítmény: Levafas Diamond perorális szuszpenzió (levamisol tartalma a fonálféreg elleni hatással is rendelkezik.)

Beküldő állatorvos: Dr. Kónya Mihály 2700 Cegléd, Köztársaság u. 35.

Budapest, 2011. December 18.


(Dr. Merényi László)
FVM 322444/2/2009




1026 Budapest, Gárdonyi u. 55/a
Mobil: 06 302 252 292 (Dr. Merényi László)
06 306 303 255 (Dr. Budai Irén)
E-mail: merenyil@indamail.hu

Postázási cím:
MeBu BT./Dr. Merényi László/Dr. Budai Irén
2085 Pilisvörösvár, Házirét Víztorozó köz Hrsz 5018.

Beküldő iktató száma: 2-4/213

VIZSGÁLATI EREDMÉNY

2013. Április 4-én a Cegléd székhelyű Magyar József állományából érkezett 8 db szarvasmarha bélsárminta parazitológiai vizsgálatának eredménye az alábbi volt:

Sorszám	Egyedi jelzés	Parazita
1	33161 00105	negatív
2	33161 00080	negatív
3	33161 00213	negatív
4	3316100648	negatív
5	32228 05130	negatív
6	33161 02737	negatív
7	3316103824	negatív
8	3316104346	negatív

Beküldő: Dr. Kónya Mihály 2700 Cegléd, Rákóczi u. 43. II/6.
Tel.: 06 303 302 923

Budapest, 2013. Április 8.

(Dr. Merényi László)
FVM 322444/2/2009





1026 Budapest, Gárdonyi u. 55/a
Mobil: 06 302 252 292 (Dr. Merényi László)
06 306 303 255 (Dr. Budai Irén)
E-mail: merenyil@indamail.hu

Postázási cím:
MeBü BT./Dr. Merényi László/Dr. Budai Irén
2085 Pilisvörösvár, Házirét Víztorozó köz Hrsz 5018.

Á.o. ikt.sz.: 2-52/2013

VIZSGÁLATI EREDMÉNY

2013. December 10-én a Cegléd székhelyű Boros Attila tehenészetéből érkezett 10 db bélsárminta flotációs és szedimentációs parazitológiai vizsgálatának eredménye az alábbi volt:

Sorsz.	Egyedi jel.	Eredmény
1	1457	negatív
2	1933	negatív
3	1819	negatív
4	1790	negatív
5	0774	negatív
6	1816	negatív
7	1783	negatív
8	2054	negatív
9	2093	negatív
10	1820	negatív

Beküldő állatorvos: Dr. Kónya Mihály 2700 Cegléd, Rákóczi u. 43.
Tel.: 06 303 302 923

Budapest, 2013. December 12.


(Dr. Merényi László)
FVM 322444/2/2009





1026 Budapest, Gárdonyi u. 55/a
Mobil: 06 302 252 292 (Dr. Merényi László)
06 306 303 255 (Dr. Budai Irén)
E-mail: merenyil@indamail.hu

Postázási cím:
MeBu Bt./Dr. Merényi László/Dr. Budai Irén
2085 Pilisvörösvár, Házirét Víztorozó u. 10.

VIZSGÁLATI EREDMÉNY

2014. június 16-án a Cegléd székhelyű Dr. Kónya Mihály ellátási területéről (Pál Tiborné és Gőz Adrien állományából) érkezett 20 db szarvasmarha bélsárminta flotációs és szedimentációs parazitológiai vizsgálatának eredménye az alábbi volt:

Sorszám	Egyedi jelölés	Eredmény
1	1990	Negatív
2	0994	Negatív
3	0228	Negatív
4	1102	Negatív
5	1059	Negatív
6	2861	Negatív
7	0234	Negatív
8	0373	Negatív
9	1033	Negatív
10	3753	Negatív
11	0869	Negatív
12	1497	Negatív
13	0845	Negatív
14	0059	Negatív
15	1722	Negatív
16	1085	Negatív
17	1084	Amphistomidea
18	1041Ø	Negatív
19	2062	Negatív
20	1469	Negatív

Beküldő állatorvos: Dr. Kónya Mihály 2700Cegléd, Deák F. u. 19
Tel.: 06 303 302 925

Budapest, 2014. június 21.


(Dr. Merényi László)

3642-5/2014/NAKVI





1026 Budapest, Gárdonyi u. 55/a
Mobil: 06 302 252 292 (Dr. Merényi László)
06 306 303 255 (Dr. Budai Irén)
E-mail: merenyil@indamail.hu

Postázási cím:
MeBu BT./Dr. Merényi László/Dr. Budai Irén
2085 Pilisvörösvár, Víztorozó u. 10.

VIZSGÁLATI EREDMÉNY

2014. november 20-án a Cegléd székhelyű Varga Józsefné szarvasmarha állományából érkezett 21 db bélsárminta parazitológiai vizsgálatának eredménye az alábbi volt:

Sorsz.	Egyedi jel.	Eredmény
1	0316	negatív
2	1187	negatív
3	1190	negatív
4	1477	negatív
5	1622	negatív
6	1623	negatív
7	2032	negatív
8	2034	negatív
9	2043	negatív
10	2107 b	negatív
11	2108	negatív
12	2113	negatív
13	2115	negatív
14	2117	negatív
15	2325	negatív
16	2379	negatív
17	2402	negatív
18	2428	negatív
19	2452	negatív
20	2496	negatív
21	657407	negatív

Beküldő állatorvos: Dr. Kónya Mihály 2700 Cegléd, Rákóczi u. 43.
Tel.: 06303 302 523

Budapest, 2014. november 25.


(Dr. Merényi László)

3642-5/2014/NAKVI





1026 Budapest, Gárdonyi u. 55/a
Mobil: 06 302 252 292 (Dr. Merényi László)
06 306 303 255 (Dr. Budai Irén)
E-mail: merenyil@indamail.hu

Postázási cím:
MeBu BT./Dr. Merényi László/Dr. Budai Irén
2085 Pilisvörösvár, Víztorozó u. 10.

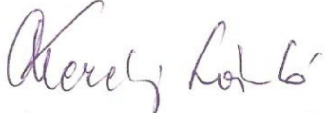

VIZSGÁLATI EREDMÉNY

2014. december 3-án a Cegléd székhelyű Erdélyi István szarvasmarha állományábólérkezett 19 db bélsárminta parazitológiai vizsgálatának eredménye az alábbi volt:

Sorsz.	Egyedi jel.	Eredmény
1	0383	Paramphistomida spp.
2	0824	Paramphistomida spp.
3	0927	Paramphistomida spp.
4	1065	Paramphistomida spp.
5	1149	Paramphistomida spp.
6	1154	Paramphistomida spp.
7	1315	negatív
8	1382	Paramphistomida spp.
9	1402	Paramphistomida spp.
10	1485	Paramphistomida spp.
11	1899	Paramphistomida spp.
12	1992	Paramphistomida spp.
13	2221	Paramphistomida spp.
14	2474	Paramphistomida spp.
15	2485	Paramphistomida spp.
16	2537	negatív
17	2538	Paramphistomida spp.
18	2646	negatív
19	2752	Paramphistomida spp.

Beküldő állatorvos: Dr. Kónya Mihály 2700 Cegléd, Rákóczi u. 43.
Tel.: 06303 302 523

Budapest, 2014. december 8.


(Dr. Merényi László)
3642-5/2014/NAKVI




1026 Budapest, Gárdonyi u. 55/a
Mobil: 06 302 252 292 (Dr. Merényi László)
06 306 303 255 (Dr. Budai Irén)
E-mail: merenyil@indamail.hu

Postázási cím:
MeBu BT./Dr. Merényi László/Dr. Budai Irén
2085 Pilisvörösvár, Víztorozó u. 10.

VIZSGÁLATI EREDMÉNY

2014. december 9-én a Cegléd székhelyű Boros Attila szarvasmarha állományából érkezett 20 db bélsárminta parazitológiai vizsgálatának eredménye az alábbi volt:

Sorsz.	Egyedi jel.	Eredmény
1	0561	negatív
2	0657	negatív
3	0671	negatív
4	0704	negatív
5	0874	negatív
6	0889	negatív
7	0913	negatív
8	1623	negatív
9	1729	negatív
10	1819	negatív
11	1825	negatív
12	1925	negatív
13	1931	negatív
14	1933	negatív
15	2086	negatív
16	2089	negatív
17	2091	negatív
18	2153	negatív
19	2286	negatív
20	2468	negatív

Beküldő állatorvos: Dr. Kónya Mihály 2700 Cegléd, Rákóczi u. 43.
Tel.: 06303 302 523

Budapest, 2014. december 10.


(Dr. Merényi László)
3642-5/2014/NAKVI





1026 Budapest, Gárdonyi u. 55/a
Mobil: 06 302 252 292 (Dr. Merényi László)
06 306 303 255 (Dr. Budai Irén)
E-mail: merenyil@indamail.hu

Postázási cím:
MeBu BT./Dr. Merényi László/Dr. Budai Irén
2085 Pilisvörösvár, Víztorozó u. 10.

VIZSGÁLATI EREDMÉNY

2014. december 22-én a Cegléd székhelyű Erdélyi István szarvasmarha állományából érkezett 15 db bélsárminta parazitológiai vizsgálatának eredménye az alábbi volt:

Sorsz.	Egyedi jel.	Eredmény
1	0388-8	Paramphistomum spp.
2	0926-6	Paramphistomum spp.
3	0937-4	negatív
4	0957-6	Paramphistomum spp.
5	1314-2	Paramphistomum spp.
6	1318-0	Paramphistomum spp.
7	1383-2	Paramphistomum spp.
8	1484-2	Paramphistomum spp.
9	1906-3	negatív
10	1952-0	Paramphistomum spp.
11	1963-8	Paramphistomum spp.
12	2185-9	Paramphistomum spp.
13	2236-4	Paramphistomum spp.
14	2796 (elhullott)	negatív

Beküldő állatorvos: Dr. Kónya Mihály 2700 Cegléd, Rákóczi u. 43.
Tel.: 06 303 302 523

Budapest, 2014. december 27.


(Dr. Merényi László)
3642-5/2014/NAKVI





1026 Budapest, Gárdonyi u. 55/a
Mobil: 06 302 252 292 (Dr. Merényi László)
06 306 303 255 (Dr. Budai Irén)
E-mail: merenyil@indamail.hu

Postázási cím:
MeBu BT./Dr. Merényi László/Dr. Budai Irén
2085 Pilisvörösvár, Víztorozó u. 10.

VIZSGÁLATI EREDMÉNY

2014. december 22-én a Cegléd székhelyű Rimóczi Sándorné szarvasmarha állományából érkezett 8 db bélsárminta parazitológiai vizsgálatának eredménye az alábbi volt:

Sorsz.	Egyedi jel.	Eredmény
1	2560	negatív
2	2562	negatív
3	2566	negatív
4	2573	negatív
5	2577	negatív
6	2578	negatív
7	2585	negatív
8	2586	negatív

Beküldő állatorvos: Dr. Kónya Mihály 2700 Cegléd, Rákóczi u. 43.
Tel.: 06 303 302 523

Budapest, 2014. december 27.


(Dr. Merényi László)
3642-5/2014/NAKVI





1026 Budapest, Gárdonyi u. 55/a
Mobil: 06 302 252 292 (Dr. Merényi László)
06 306 303 255 (Dr. Budai Irén)
E-mail: merenyil@indamail.hu

Postázási cím:
MeBu BT./Dr. Merényi László/Dr. Budai Irén
2085 Pilisvörösvár, Víztorozó u. 10.

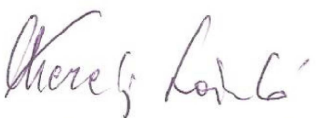
VIZSGÁLATI EREDMÉNY

2014. december 22-én a Cegléd székhelyű Szekér Károly szarvasmarha állományából érkezett 12 db bélsárminta parazitológiai vizsgálatának eredménye az alábbi volt:

Sorsz.	Egyedi jel.	Eredmény
1	0212	
2	0352	negatív
3	0593	negatív
4	799	negatív
5	0998	negatív
6	0999	negatív
7	1385	negatív
8	1528	negatív
9	1809	negatív
10	1888	negatív
11	2040	negatív
12	2056	negatív

Beküldő állatorvos: Dr. Kónya Mihály 2700 Cegléd, Rákóczi u. 43.
Tel.: 06 303 302 523

Budapest, 2014. december 27.


(Dr. Merényi László)

3642-5/2014/NAKVI





10 éve az állategészségügy szolgálatában

1026 Budapest, Gárdonyi u. 55/a
Mobil: 06 302 252 292 (Dr. Merényi László)
06 306 303 255 (Dr. Budai Irén)
E-mail: merenyil@indamail.hu

Postázási cím:
MeBu BT./Dr. Merényi László/Dr. Budai Irén
2085 Pilisvörösvár, Víztorozó u. 10.

VIZSGÁLATI EREDMÉNY

2014. december 31-én a Cegléd székhelyű Erdélyi István szarvasmarha állományából érkezett 6 db bélsárminta parazitológiai vizsgálatának eredménye az alábbi volt:

Sorsz.	Egyedi jel.	Eredmény
1	0382-6	Paramphistomum spp.
2	1148-7	Paramphistomum spp.
3	1158-8	Paramphistomum spp.
4	1840-2	Paramphistomum spp.
5	1993-1	Paramphistomum spp.
6	0350-8	Paramphistomum spp.

Beküldő állatorvos: Dr. Kónya Mihály 2700 Cegléd, Rákóczi u. 43.
Tel.: 06 303 302 523

Budapest, 2015. január 2.


(Dr. Merényi László)
3642-5/2014/NAKVI



10 éve az állategészségügy szolgálatában



1026 Budapest, Gárdonyi u. 55/a
Mobil: 06 302 252 292 (Dr. Merényi László)
06 306 303 255 (Dr. Budai Irén)
E-mail: merenyil@indamail.hu

Postázási cím:
MeBu BT./Dr. Merényi László/Dr. Budai Irén
2085 Pilisvörösvár, Víztorozó u. 10.

VIZSGÁLATI EREDMÉNY

2015. február 24-én a Cegléd székhelyű Erdélyi István állományából érkezett 37 db szarvasmarha bélsárminta ülepítéssel és felszindúsításos parazitológiai vizsgálatának eredménye a túloldalon olvasható.

Beküldő állatorvos: Dr. Kónya Mihály 2700 Cegléd,
Tel.: 06 303 302 923

Budapest, 2015. február 26.


(Dr. Merényi László)
3642-5/2014/NAKVI



10 éve az állategészségügy szolgálatában



1026 Budapest, Gárdonyi u. 55/a
 Mobil: 06 302 252 292 (Dr. Merényi László)
 06 306 303 255 (Dr. Budai Irén)
 E-mail: merenyil@indamail.hu

Postázási cím:
 MeBu BT./Dr. Merényi László/Dr. Budai Irén
 2085 Pilisvörösvár, Víztorozó u. 10.

Sorsz.	Egyedi jel.	Eredmény	Megjegyzés
1	0382-6	Paramphiatomum spp.	+
2	0383-3	Paramphiatomum spp.	++++
3	0388-8	Paramphiatomum spp.	+
4	0824-9	Paramphiatomum spp.	++
5	0926-6	Paramphiatomum spp.	+++
6	0927-3	Paramphiatomum spp.	+++
7	0937-4	Paramphiatomum spp.	+
8	1148-7	Paramphiatomum spp.	++
9	1149-4	Paramphiatomum spp.	++++
10	1154-0	Paramphiatomum spp.	++
11	1158-8	Paramphiatomum spp.	++++
12	1314-2	Paramphiatomum spp.	+
13	1315-9	Paramphiatomum spp.	++
14	1318-0	Paramphiatomum spp.	+
15	1382-5	negatív	
16	1383-2	Paramphiatomum spp.	++++
17	1402-0	Paramphiatomum spp.	+
18	1484-2	Paramphiatomum spp.	++++
19	1485-9	Paramphiatomum spp.	+
20	1840-2	negatív	
21	1899-0	Paramphiatomum spp.	++
22	1906-3	Paramphiatomum spp.	++
23	1952-0	Paramphiatomum spp.	+
24	1963-8	negatív	
25	1992-4	Paramphiatomum spp.	+
26	1993-1	Paramphiatomum spp.	++
27	2185-9	Paramphiatomum spp.	+
28	2221-8	Paramphiatomum spp.	++++
29	2236-4	Paramphiatomum spp.	++
30	2474	Paramphiatomum spp.	++++
31	2485-8	Paramphiatomum spp.	++
32	2537-0	Paramphiatomum spp.	++
33	2646-7	Paramphiatomum spp.	+
34	2722-0	Paramphiatomum spp.	+
35	2725-3	Paramphiatomum spp.	++
36	2752-3	Paramphiatomum spp.	+
37	2753-0	negatív	

Megjegyzés:

+ = 5-6 látóterenként 1-2 pete
 ++ = 1-2 látóterenként 1-2 pete
 +++ = látóterenként 4-5 pete
 ++++ = látóterenként 8-10 pete

10 éve az állategészségügy szolgálatában



1026 Budapest, Gárdonyi u. 55/a
Mobil: 06 302 252 292 (Dr. Merényi László)
06 306 303 255 (Dr. Budai Irén)
E-mail: merenyil@indamail.hu

Postázási cím:
MeBu BT./Dr. Merényi László/Dr. Budai Irén
2085 Pilisvörösvár, Víztorozó u. 10.

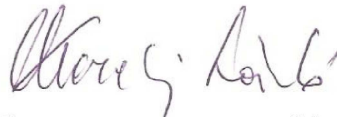
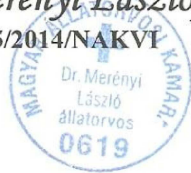
VIZSGÁLATI EREDMÉNY

2015. március 31-én a cegléd székhelyű Boros Attila állományából érkezett 10 db szarvasmarha bélsárminta parazitológiai vizsgálatának eredménye az alábbi volt:

Sorsz.	Állat jelölése	Eredmény
1	2302	negatív
2	0889	negatív
3	0720	negatív
4	2157	negatív
5	1338	negatív
6	2595	negatív
7	1621	negatív
8	0777	negatív
9	1457	negatív
10	2566	negatív

Beküldő állatorvos: Dr. Kónya Mihály Cegléd
Tel.: 06 303 302 923

Budapest, 2015. április 7.


(Dr. Merényi László)
3642-5/2014/NAKVI


10 éve az állategészségügy szolgálatában



1026 Budapest, Gárdonyi u. 55/a
Mobil: 06 302 252 292 (Dr. Merényi László)
06 306 303 255 (Dr. Budai Irén)
E-mail: merenyil@indamail.hu

Postázási cím:
MeBu BT./Dr. Merényi László/Dr. Budai Irén
2085 Pilisvörösvár, Víztorozó u. 10.

VIZSGÁLATI EREDMÉNY

2015. május 19-én a Cegléd székhelyű Erdélyi István. tehenészetéből érkezett 15 db bélsárminta flotációs és szedimentációs parazitológiai vizsgálatának eredménye az alábbi volt:

Sorsz.	Állat jelölése	Eredmény
1	2646-7	Paramphistomum
2	2537-0	Paramphistomum
3	1149-4	negatív
4	2752-3	Paramphistomum Trichostrongylidae
5	1154-0	Paramphistomum
6	1840-2	Vegyes faju coccidium oocysta
7	0388-8	Paramphistomum
8	2485-8	Paramphistomum
9	2725-3	Paramphistomum
10	0937-4	Paramphistomum
11	2722-0	Paramphistomum
12	2236-4	Paramphistomum
13	0927-3	Paramphistomum
14	0383-3	Paramphistomum
15	2753-0	Trichostrongylidae (véres bélsár)

Beküldő állatorvos: Dr. Kónya Mihály 2700 Cegléd
Tel.: 06 303 302 923

Budapest, 2015. május 20.


(Dr. Merényi László)

3642-5/2014/NAKVI





10 éve az állategészségügy szolgálatában

1026 Budapest, Gárdonyi u. 55/a
Mobil: 06 302 252 292 (Dr. Merényi László)
06 306 303 255 (Dr. Budai Irén)
E-mail: merenyil@indamail.hu

Postázási cím:
MeBu BT./Dr. Merényi László/Dr. Budai Irén
2085 Pilisvörösvár, Víztorozó u. 10.

VIZSGÁLATI EREDMÉNY

2015. június 11-én a cegléd székhelyű Erdélyi Istvánné állományából érkezett 16 db szarvasmarha bélsárminta parazitológiai vizsgálatának eredménye az alábbi volt:

Sorsz.	Állat jelölése	Eredmény
1	0388-8	negatív
2	1154-0	negatív
3	2722-0	negatív
4	2753-0	negatív
5	0927-3	negatív
6	0937-4	negatív
7	2646-7	Paramphistomum
8	2236-4	negatív
9	1840-2	negatív
10	2725-3	Paramphistomum
11	2485-8	Paramphistomum
12	0383-3	Paramphistomum
13	2752-3	Paramphistomum
14	1149-4	negatív
15	2537-0	Paramphistomum
16	1963-8	negatív

Beküldő állatorvos: Dr. Kónya Mihály Cegléd
Tel.: 06 303 302 923

Budapest, 2015. június 15.


(Dr. Merényi László)
3642-5/2014/NAKVI





**TIR Tenyészet Információs Rendszer
1944 Tenyészet leltár**

Kiállítás dátuma: 2015.06.15
dr. Kónya Mihály

oldal: 1 / 1

Tenyészet azonosító: 4901390

Pest megye, 11446. körzet

Kapcsolattartó neve: dr. Kónya Mihály

Tenyészet levelezési címe: 2700 Cegléd Mező u. 19.

Tenyészet típusa: állattartó (árutermelő/kereskedő/karantén)

Tenyészet minősítése: Árutermelő/Nem gazdasági célú

Tenyészet állapota: Normál

Faj: szarvasmarha

Tartói visz. kezd.	Tartói visz. vége	Tartói Regisztrációs szám	Tartó neve	Szül. dátum/ Adószám	Tartó székhelye/lakhelye
2010.02.01		1002841236	Boros Áttila	1969.04.14 73282619-2-33	2700 Cegléd Mező u. 19.

Tartás kezdete	Tartás vége	Tartott faj	Hasznosítás	Koca/méhcsa- ládok száma	Tartási hely azonosítója	Tartási hely megnevezése	Tartási hely címe
2010.02.01		szarvasmarha		1862054		2700 Cegléd Nagy Pál dtlő 10/a.	



TIR Tenyészet Információs Rendszer
1944 Tenyészet leltár

Kiállítás dátuma: 2015.06.15
dr. Kónya Mihály

oldal: 1 / 1

Tenyészet azonosító: 796732

Pest megye, 11446. körzet

Kapcsolattartó neve: dr. Kónya Mihály

Tenyészet levelezési címe: 2700 Cegléd XI. ker. Réti dűlő 434.

Tenyészet típusa: állattartó (árutermelő/kereskedő/karantén)

Tenyészet minősítésc: Árutermelő/Nem gazdasági célú

Tenyészet állapota: Normál

Faj: szarvasmarha

Tartói visz. kezd.	Tartói visz. vége	Tartói Regisztrációs szám	Tartó neve	Szül. dátum/ Adószám	Tartó székhelye/lakhelye
1997.03.11		1000908137	Erdélyi Istvánné	1958.05.01 50352027-2-33	2737 Ceglédbercel Dózsa György út 71

Tartás kezdete	Tartás vége	Tartott faj	Hasznosítás	Koca/méhcsa- ládok száma	Tartási hely azonosítója	Tartási hely megnevezése	Tartási hely címe
1997.03.11		szarvasmarha		1616424		2700 Cegléd XI. ker. Réti dűlő 434.	



TIR Tenyészet Információs Rendszer
1944 Tenyészet leltár

Kiállítás dátuma: 2015.6.15
dr. Kónya Mihály

oldal: 1 / 1

Tenyészet azonosító: 1237937

Pest megye, 11446. körzet

Kapcsolattartó neve: dr. Kónya Mihály

Tenyészet levelezési címe: 2700 Cegléd Vasvári u. 22.

Tenyészet típusa: állattartó (árutermelő/kereskedő/karantén)

Tenyészet minősítése: Árutermelő/Nem gazdasági célú

Tenyészet állapota: Normál

Faj: szarvasmarha

Tartói visz. kezd.	Tartói visz. vége	Regisztrációs szám	Tartó neve	Szül. dátum/ Adószám	Tartó székhelye/lakhelye
2013.10.21		1009924565	Szeker Károly	1987.07.09	2700 Cegléd Vasvári u. 22.
1999.04.22	2013.10.20	1002967455	néhai Szeker József	1945.03.01	2700 Cegléd Vasvári Pál u. 22.
1999.04.22	2013.10.20	1002967455	néhai Szeker József	1945.03.01	2700 Cegléd Vasvári u. 22.
1999.04.22	2013.10.20	1002967455	néhai Szeker József	1945.03.01	2700 Cegléd Vasvári u. 22.

Tartás kezdete	Tartás vége	Tartott faj	Hasznosítás	Koca/méhcsa- ládok száma	Tartási hely azonosítója	Tartási hely megnevezése	Tartási hely címe
1999.04.22		szarvasmarha		1803398		2700 Cegléd Vasvári utca 22.	



TIR Tenyészet Információs Rendszer
1944 Tenyészet leltár

Kiállítás dátuma: 2015.6.15
dr. Kónya Mihály

oldal: 1 / 1

Tenyészet azonosító: 4950512

Pest megye, 11446. körzet

Kapcsolattartó neve: dr. Kónya Mihály

Tenyészet levelezési címe: 2700 Cegléd Rét u. 14/A.

Tenyészet típusa: állattartó (árutermelő/kereskedő/karantén)

Tenyészet minősítése: Árutermelő/Nem gazdasági célú

Tenyészet állapota: Normál

Faj: szarvasmarha

Tartói visz. kezd.	Tartói visz. vége	Tartói Regisztrációs szám	Tartó neve	Szüli. dátum/ Adószám	Tartó székhelye/lakhelye
2010.02.20		1004932383	Pál Tiborné	1973.11.15 63712892-1-33	2700 Cegléd Rét u. 14/A.

Tartás kezdete	Tartás vége	Tartott faj	Hasznosítás	Koca/méhese- ládok száma	Tartási hely azonosítója	Tartási hely megnevezése	Tartási hely címe
2010.02.20		szarvasmarha		5261585		2700 Cegléd helyrajzi szám 0695/24	



TIR Tenyészet Információs Rendszer
1944 Tenyészet leltár

Kiállítás dátuma: 2015.06.15
dr. Kónya Mihály

oldal: 1 / 1

Tenyészet azonosító: 2059312

Pest megye, 11446. körzet

Kapcsolattartó neve: dr. Kónya Mihály

Tenyészet levezési címe: 2700 Cegléd Pókbangó u. 4.

Tenyészet típusa: állattartó (árutermelő/kereskedő/karantén)

Tenyészet minősítés: Árutermelő/Nem gazdasági célú

Tenyészet állapota: Normál

Faj: szarvasmarha

Tartói visz. kezd.	Tartói visz. vége	Regisztrációs szám	Tartó neve	Szüil. dátum/ Adószám	Tartó székhelye/lakhelye
2002.05.15		1000903802	Rimóczi Sándorné	1959.10.09 77684525-1-33	2700 Cegléd Pókbangó u. 4.

Tartás kezdete	Tartás vége	Tartott faj	Hasznosítás	Koca/méhcsa- ládok száma	Tartási hely azonosítója	Tartási hely megnevezése	Tartási hely címe

2002.05.15

szarvasmarha

2047168

2700 Cegléd Pókbangó utca 4.



TIR Tenyészet Információs Rendszer
1944 Tenyészet leltár

Kiállítás dátuma: 2015.06.15
dr. Kónya Mihály

oldal: 1 / 1

Tenyészet azonosító: 5078213

Pest megye, 11446. körzet

Kapcsolattartó neve: dr. Kónya Mihály

Tenyészet levelezési címe: 2700 Cegléd Közép út 4.

Tenyészet típusa: állattartó (árutermelő/kereskedő/karantén)

Tenyészet minősítése: Árutermelő/Nem gazdasági célú

Tenyészet állapota: Normál

Faj: szarvasmarha

Tartói visz. kezd.	Tartói visz. vége	Regisztrációs szám	Tartó neve	Szül. dátum/ Adószám	Tartó székhelye/lakhelye		
2010.10.15	1000903406	Varga Józsefné	1954.10.09 49912531-2-33	2700 Cegléd Közép út 4.			
Tartás kezdete	Tartás vége	Tartott faj	Hasznosítás	Koca/méhcsa- ládok száma	Tartási hely azonosítója	Tartási hely megnevezése	Tartási hely címe

2010.10.15

szarvasmarha

4851385

2700 Cegléd külterület 0763/1.

HuVetA - SZIA
ELHELYEZÉSI MEGÁLLAPODÁS ÉS SZERZŐI JOGI NYILATKOZAT*

Név: .Dr. Kónya Mihály

Elérhetőség (e-mail cím): .konya.vet@t-email.hu

A feltöltendő mű címe: Egy közép-magyarországi praxis legeltetett szarvasmarháinak parazitológiai felmérése és értékelése

A mű megjelenési adatai: szakdolgozat

Az átadott fájlok száma: 1

Jelen megállapodás elfogadásával a szerző, illetve a szerzői jogok tulajdonosa nem kizárólagos jogot biztosít a HuVetA és a SZIA számára, hogy archiválja (a tartalom megváltoztatása nélkül, a megőrzés és a hozzáférhetőség biztosításának érdekében) és másolásvédett PDF formára konvertálja és szolgáltatassa a fenti dokumentumot (beleértve annak kivonatát is).

Beleegyeznek, hogy a HuVetA és a SZIA egynél több (csak a HuVetA és a SZIA adminisztrátorai számára hozzáférhető) másolatot tároljon az Ön által átadott dokumentumból kizárólag biztonsági, visszaállítási és megőrzési célból.

Kijelenti, hogy a átadott dokumentum az Ön műve, és/vagy jogosult biztosítani a megállapodásban foglalt rendelkezéseket arra vonatkozóan. Kijelenti továbbá, hogy a mű eredeti és legjobb tudomása szerint nem sérti vele senki más szerzői jogát. Amennyiben a mű tartalmaz olyan anyagot, melyre nézve nem Ön birtokolja a szerzői jogokat, fel kell tüntetnie, hogy korlátlan engedélyt kapott a szerzői jog tulajdonosától arra, hogy engedélyezhesse a jelen megállapodásban szereplő jogokat, és a harmadik személy által birtokolt anyagrész mellett egyértelműen fel van tüntetve az eredeti szerző neve a művön belül.

A szerzői jogok tulajdonosa a hozzáférés körét az alábbiakban határozza meg (**egyetlen, a megfelelő négyzetben elhelyezett x jellel**):

- engedélyezi, hogy a HuVetA-ban/SZIA-ban tárolt művek korlátlanul hozzáférhetővé váljanak a világhálón,
- a Szent István Egyetem belső hálózatára (IP címeire) korlátozza a feltöltött dokumentum(ok) elérését,
- a SZIE Állatorvos-tudományi Könyvtárban található, dedikált elérést biztosító számítógépre korlátozza a feltöltött dokumentum(ok) elérését,
- csak a dokumentum bibliográfiai adatainak és tartalmi kivonatának feltöltéséhez járul hozzá (korlátlan hozzáféréssel),

* Jelen nyilatkozat az 5/2011. számú, *A Szent István Egyetemen folytatott tudományos publikációs tevékenységgel kapcsolatos adatbázis kialakításáról és alkalmazásáról* című rektori utasításhoz kapcsolódik, illetve annak alapján készült.

Kérjük, **nyilatkozzon a négyzetben elhelyezett jellel a helyben használatról is:**



Engedélyezem a dokumentum(ok) nyomtatott változatának helyben olvasását a könyvtárban.

Amennyiben a feltöltés alapját olyan mű képezi, melyet valamely cég vagy szervezet támogatott illetve szponzorált, kijelenti, hogy jogosult egyetérteni jelen megállapodással a műre vonatkozóan.

A HuVetA/SZIA üzemeltetői a szerző, illetve a jogokat gyakorló személyek és szervezetek irányában nem vállalnak semmilyen felelősséget annak jogi orvoslására, ha valamely felhasználó a HuVetA-ban/SZIA-ban engedéllyel elhelyezett anyaggal törvénytörtő módon visszaélne.

Budapest, 2015. Június 26.

dr. Kónya Mihály

aláírás

szerző/a szerzői jog tulajdonosa

A HuVetA Magyar Állatorvos-tudományi Archívum – Hungarian Veterinary Archive a Szent István Egyetem Állatorvos-tudományi Könyvtár, Levéltár és Múzeum által működtetett szakterületi online adattár, melynek célja, hogy a magyar állatorvos-tudomány és -történet dokumentumait, tudásvagyonát elektronikus formában összegyűjtse, rendszerezze, megőrizze, kereshetővé és hozzáférhetővé tegye, szolgáltassa, a hatályos jogi szabályozások figyelembe vételével.

A HuVetA a korszerű informatikai lehetőségek felhasználásával biztosítja a könnyű, (internetes keresőgépekkel is működő) kereshetőséget és lehetőség szerint a teljes szöveg azonnali elérését. Célja ezek révén

- *a magyar állatorvos-tudomány hazai és nemzetközi ismertségének növelése;*
- *a magyar állatorvosok publikációira történő hivatkozások számának, és ezen keresztül a hazai állatorvosi folyóiratok impakt faktorának növelése;*
- *az Állatorvos-tudományi Kar és az együttműködő partnerek tudásvagyonának koncentrált megjelenítése révén az intézmények és a hazai állatorvos-tudomány tekintélyének és versenyképességének növelése;*
- *a szakmai kapcsolatok és együttműködés elősegítése,*
- *a nyílt hozzáférés támogatása.*

A SZIA Szent István Archívum a Szent István Egyetemen keletkezett tudományos dolgozatok tára.